

MINISTÈRE DE L'ÉCOLOGIE, DE L'ÉNERGIE,
DU DÉVELOPPEMENT DURABLE ET DE L'AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE

CETE Normandie Centre

Le Grand-Quevilly, le 10/06/2009

Laboratoire Régional des Ponts et Chaussées de Rouen

Le chargé d'études

à

Messieurs
ERGAND Sébastien
HOLLAND Matthieu
LE FRANCOIS Mathieu

Référence : Affaire n° 12560

Vos réf. :

Affaire suivie par : ARPAIA Julien

Julien.Arpaia@developpement-durable.gouv.fr

Tél. 02 35 68 81 63 – Fax : 02 35 68 81 88

Objet : Géotechnique routière – Pont de Grand Laussat

La présente note présente quelques commentaires et rectificatifs au sujet des préconisations concernant les remblais d'accès, issus de la campagne de reconnaissances géotechniques du Pont de Grand Laussat.

Concernant les sondages à la tarière non réalisés, la remarque issue de l'avis géotechnique 1, en date du 23/04/2009, devient sans objet puisque le tracé retenu ne fait plus apparaître de portion en déblai.

Pour les matériaux d'apport en remblai, le Bureau d'Etudes LBTPG conseille l'emploi de matériaux B6, sans préciser leur origine. Les matériaux B6 reconnus sont présent à 3 voire 6 m de profondeur. En l'état on ne peut présumer de l'utilisation pertinente de ce matériau à de telles profondeurs.

Il nous semble cependant que la plupart des matériaux rencontrés (A1, A2, A3, B2, B6, D2) sont susceptibles d'être employés avec traitements en remblai et en couche de forme, tout en restant très sensibles aux conditions météorologiques (teneur en eau notamment).

PJ :
Copie à :

**Présent
pour
l'avenir**

www.cete-nc.equipement.gouv.fr

Horaires d'ouverture : 8h00-17h30
Tél. : 33 (0) 2.35.68.81.00
10, chemin de la Poudrière, BP245
76121 Le Grand-Quevilly cedex

Ce projet est en situation générale de remblai. Il y a donc nécessité d'apport de matériaux. Il appartient donc à l'entrepreneur retenu de préciser l'origine et la nature de ces matériaux d'apport afin de respecter les exigences présentes au CCTP.

L'ingénieur chargé d'études

Julien Arpaia