

ANNEXE 2

DOSSIER D'OPPORTUNITÉ : SOMMAIRE DÉTAILLÉ

Le dossier d'opportunité transmis par le demandeur doit permettre de juger de la faisabilité et de l'acceptabilité du projet, notamment dans son impact sur le trafic et la sécurité du RRN.

Le niveau de détail du dossier doit être **proportionné aux enjeux** et s'attacher à apporter une réponse aux points suivants :

1. Nature et justification des besoins à assurer

Il s'agit de présenter le besoin que le projet doit satisfaire ou le problème auquel il doit remédier (nouveau besoin de mobilité, desserte d'une zone d'activité, point local de congestion...) en appuyant la présentation sur un diagnostic de l'existant et de son évolution à court, moyen et long terme. Ce diagnostic balayera l'ensemble des thématiques jugées nécessaires à la démonstration de l'opportunité du projet. À chaque fois que cela sera possible, des données chiffrées seront fournies.

2. Description des solutions techniques et de leurs impacts

L'ensemble des solutions techniques pertinentes envisagées doit être décrit au niveau des grands principes techniques, et accompagné de plans à l'échelle et au niveau de détails adaptés.

Le demandeur doit montrer qu'il a pris en compte le périmètre géographique adapté permettant de garantir l'exhaustivité des solutions envisagées et de leurs impacts.

Pour chaque solution envisagée, le demandeur doit mettre en évidence :

- Les impacts sur le territoire dans la zone d'influence du projet
- Les impacts sur le réseau routier national en termes de modifications des caractéristiques techniques de certaines sections, des conditions d'écoulement du trafic et des considérations de sécurité des usagers.

Lorsque les enjeux le justifient, une étude de trafic avec projections au long terme devra être fournie. Elle devra présenter clairement le périmètre, les hypothèses et les horizons de l'étude (a minima un scénario de référence et un scénario de projet avec des projections à horizon 20 ans).

En tout état de cause, les études de trafic devront aborder les points suivants :

- Généralités : horizons d'évaluation des projets, hypothèses d'évolution de la population et des emplois (P+E), évolution des parts modales ;
- Études de réseaux avec modélisations statiques :
 - hypothèses de demande en lien avec la modélisation statique ;
 - présentation du détail des calculs ;
 - évaluation des remontées de queues ;
 - points de contrôles de l'étude.
- Études de carrefours à feux avec modélisation dynamique :
 - hypothèses de demande en lien avec la modélisation statique ;
 - calage du modèle dynamiques ;
 - points de contrôle de l'étude .
- Études de carrefours giratoires :
 - calage de Girabase ;
 - points de contrôle de l'étude. Il est vivement recommandé d'utiliser la **grille de contrôle de la qualité des études et modèles de trafic routier** validé par TEDET et DMEM, qui utiliseront cette grille pour leur propre contrôle extérieur pour le compte de la DiRIF
- Le respect des règles de l'art, notamment en termes de géométrie, équipements, signalisation.
- Le contrôle extérieur de la géométrie du projet effectué par un organisme spécialisé :

CEREMA, ou bureau d'études.

- Les impacts éventuels en phase travaux devront être appréciés à ce stade s'ils sont importants pour le RRN. Une étude de trafic dynamique pourra être nécessaire pour appréhender l'ensemble des impacts.
- Les éventuels enjeux environnementaux. Il s'agit là d'une simple identification de l'importance des enjeux, ceux-ci seront approfondis lors des études ultérieures.
- Le cas échéant, la position des acteurs locaux par rapport à la solution.
- Les conséquences sur le domaine public routier national (délimitation, décisions de classement, déclassement).

À l'issue de cette présentation, le demandeur identifie la solution qu'il souhaite privilégier en argumentant son choix.

3. Coût et financement

Le dossier fournit le coût d'investissement des différentes solutions et indique pour la solution privilégiée quel est le plan de financement envisagé et le degré de maturité de celui-ci (engagement de principe, délibérations, ...).

Dans le cas où une partie de l'ouvrage serait remis en gestion à l'État, il pourra être demandé une prise en charge par le demandeur des frais générés par l'augmentation surfacique de voies entretenues par les services de l'État.

4. Procédures et maîtrise du foncier

Le dossier précise les procédures nécessaires à la mise en œuvre du dossier, notamment en termes de maîtrise foncière et de droit de l'environnement. Une attention particulière devra être apportée à ce point dans l'hypothèse où le tiers demandeur n'a pas la capacité de conduire une DUP.

En pratique, un dossier d'opportunité abouti peut présenter le **sommaire détaillé suivant** :

I. RAPPORT DE SYNTHÈSE

I.1. Objet et objectifs de l'opération.

I.2. Rappel des études et des décisions antérieures sur la section considérée et sur les sections adjacentes.

I.2. Justifications des variantes et de la solution proposée, en rappelant la description des variantes, le bilan de la concertation, l'analyse comparative des variantes et le choix de la solution proposée et ses implications ultérieures.

I.3. Caractéristiques principales de la solution proposée et de son phasage éventuel.

I.6. Plan de situation (en principe- échelle 1/25.000 en milieu urbain et 1/100.000 en milieu interurbain).

I.7. Plan général des variantes (en principe échelle 1/5000 en milieu urbain et 1/10.000 en milieu interurbain).

I.9. Fiche regroupant sous une forme synthétique les principales caractéristiques de l'opération.

II. CONTEXTE GENERAL DE L'OPERATION :

- Présentation du programme et des objectifs de l'opération.
- Présentation et justification de la zone d'études.
- Description de l'état initial de la zone d'études (occupation du sol, contexte socio-économique, contexte géologique et géotechnique, environnement,...).
- Etudes de trafic et analyse des conditions de déplacement.

III. RAPPEL DES ETUDES ET DES DECISIONS ANTERIEURES sur la section considérée et sur les sections adjacentes, en joignant une copie des décisions prises et des avis qui ont pu être formulés par les services ou par des experts qui ont pu être consultés.

IV. Etude et comparaison des variantes :

IV.1. Présentation et justification des variantes étudiées.

IV.2. Plan général des variantes (à l'échelle du 1/10.000 au 1/5000 en milieu interurbain, du 1/5000 au 1/2000 en milieu urbain).

IV.3. Profils en long des variantes (échelle des longueurs identique à celle du plan, échelle des hauteurs décuple de celle des longueurs).

IV.4. Profils en travers types et particuliers des variantes au 1/200.

IV.5. Dossier de concertation et ses compléments éventuels.

IV.6. Bilan de la concertation.

IV.7. Analyse multicritères des variantes.

IV.8. Justification du choix de la variante retenue.