

MARCHÉ PUBLIC DE SERVICES

CAHIER DES CLAUSES TECHNIQUES PARTICULIERES [CCTP]

MARCHÉ N° 2026DPIGPI630PROG

MISSIONS DE PRESTATIONS INTELLECTUELLES AYANT POUR OBJET
**les études de programmation relatives à la réhabilitation et l'extension
ou la déconstruction et reconstruction du COSEC sur le campus
Remicourt à Villers-lès-Nancy (54)**

DATE ET HEURE LIMITES DE REMISE DES PLIS : 16/03/2026 12:30

ACHETEUR : UNIVERSITÉ DE LORRAINE

Direction du patrimoine immobilier
34 Cours Léopold
BP 25233
54052 NANCY CEDEX

1) Introduction	3
2) Contenu de la mission	3
2.1) Partie technique 1 : Identification, dimensionnement et synthèse des besoins et analyse de l'existant	3
2.1.1) Identification des besoins	3
2.1.2) Principes de dimensionnement des besoins	4
2.1.3) Analyse de l'existant et comparaison avec les besoins	5
2.1.4) Documents à remettre	5
2.2) Partie technique 2 : Etudes de faisabilité – élaboration de scénarii fonctionnels/analyse comparative	6
2.3) Partie technique 3 : Préprogramme	8
2.4) Partie technique 4 : Programme Technique Détaillé	8
2.5) Partie technique 5 : Dossier d'Expertise	9
2.6) Partie technique 6 : Tranche Optionnelle 01 : Assistance au recrutement du maîtrise d'œuvre – Concours	10
2.7) Partie technique 7 : Tranche Optionnelle 02 : Analyse de l'Avant-Projet-Sommaire – APS et APD	11
3) Méthodologie	13
3.1) Démarrage de la mission	13
3.2) Planning de réalisation de la mission	13
3.3) Format des documents à remettre	14
3.4) Documents mis à disposition du titulaire	14
3.5) Listes des annexes	15

1) Introduction

Tous les éléments relatifs à la présentation générale de l'opération ainsi qu'à son contexte et à ses objectifs sont décrits dans la note de présentation jointe à la présente consultation. Cette dernière est considérée comme partie intégrante des pièces contractuelles.

2) Contenu de la mission

L'objectif de la mission du titulaire est de réaliser la faisabilité et la programmation de l'opération de réhabilitation lourde et d'extension ou de déconstruction et reconstruction du Complexe Sportif Evolutif Ouvert (COSEC) de l'UFR STAPS sur le campus Remicourt à Villers-lès-Nancy.

La présente mission devra permettre à la maîtrise d'ouvrage de faire un choix entre réhabilitation/extension et déconstruction/reconstruction.

Elle devra permettre l'élaboration du programme technique détaillé et l'accompagnement de la maîtrise d'ouvrage durant les phases de recrutement et d'études de la maîtrise d'œuvre.

Le candidat pourra être amené à travailler en étroite relation avec l'AMO réemploi qui pourra être prochainement recruté.

2.1) *Partie technique 1 : Identification, dimensionnement et synthèse des besoins et analyse de l'existant*

2.1.1) Identification des besoins

L'UFR STAPS (Sciences et Techniques des Activités Physiques et Sportives) de Nancy fait partie de la Faculté des Sciences du Sport. Ils sont installés sur le site de Remicourt, au 30 rue du Jardin Botanique à Villers-lès-Nancy. Le site est composé de 3 bâtiments dont le COSEC.

Construit en 1978, le COSEC comprend une salle polyvalente de 40x20m et 3 salles spécialisées pour une surface totale de 2 289m².

Aujourd'hui ce bâtiment souffre de plusieurs problèmes :

- Vétusté et obsolescence technique (cf. audits disponibles après notifications du marché).
- Non-conformité réglementaire pour certaines pratiques sportives (dimensions des espaces et équipements) - Annexe 07_DPIGPI-DT-DCE-PROG_COSEC-extrait diagnostic installation sportives universitaires 2023.pdf
- Carence en espaces sportifs in situ menant les professeurs et les étudiants à délocaliser leurs

pratiques sur des gymnases extérieurs au campus et pour certains n'appartenant pas à l'Université de Lorraine, occasionnant donc des contraintes logistiques, organisationnelles et financières.

- Nouveau besoin émergent : relocalisation durable de la plateforme CARE (plateforme recherche sport-santé de 550m²). ANNEXE 03_DPIGPI-DT-DCE-PROG_COSEC-note de présentation.
- Répondre aux besoins de Recherche / Connectivité avec des équipements spécifiques et dans les usages des espaces.
- Offrir des nouveaux locaux adaptés au FFSU (Fédération Française du Sport Universitaire) et aux pratiques du Service Universitaire des Activités Physiques et Sportives (SUAPS).
- Répondre aux demandes des pratiques nouvelles (handisport, sports adaptés, nouvelles disciplines)

2.1.2) Principes de dimensionnement des besoins

Au travers de plusieurs échanges avec les référents DPI et les groupes d'utilisateurs qui seront communiqués au prestataire après notifications du marché, le titulaire devra apporter une aide à la définition des besoins ainsi qu'à la formulation des différentes contraintes qui régiront le nouveau bâtiment.

Il aura donc pour tâche de recueillir et de formaliser les grandes orientations, en matière d'évaluation des surfaces à occuper, suivant les critères ci-dessous :

- L'évaluation des surfaces à occuper en fonction des formations et pratiques sportives susceptibles d'être accueillies, en tenant compte des évolutions possibles d'effectifs et du lien avec les autres activités qu'il est prévu d'implanter.
- L'évaluation des surfaces de pratiques sportives par rapport au classement fédéral visé par pratique. Il est demandé que le bâtiment s'inscrive dans une complémentarité des équipements déjà présents sur la Métropole et aux alentours directs. Cette complémentarité est une condition sine qua non à l'accès à certains co-financements.
- L'intégration de la problématique d'utilisateurs multiples et de visiteurs.
- Les possibilités de distribution et de dimensionnement des surfaces en fonction de leur localisation.
- L'intégration des besoins déjà recensés (cf. audits réalisés - La fiche Audit réglementaire et vétusté du bâtiment de 2025 – disponible après notification du marché).
- La prise en compte des contraintes liées au fait que les bâtiments A et B de l'UFR STAPS situés en contrebas de la parcelle du COSEC seront utilisés. Une poche de parking et les accès au site devant être maintenus.

A l'issue du recueil de ces informations, une synthèse « besoins » sera établie de manière à définir la nature et l'importance des interventions nécessaires et la caractérisation des locaux à créer (bureaux, salles d'enseignement, espaces de recherche et espaces de pratiques...).

2.1.3) Analyse de l'existant et comparaison avec les besoins

Le titulaire devra garder à l'esprit que le choix de réaliser une réhabilitation lourde/extension ou une déconstruction/reconstruction n'est pas arrêté, il devra donc établir à ce stade de l'étude, une proposition sur chacun de ces deux axes.

Le prestataire retenu fera une analyse quantitative et qualitative des surfaces et fonctionnalités existantes qu'il confrontera à l'analyse fonctionnelle des besoins décrite supra.

Dans l'idée d'une extension, il devra soumettre une liste des usages pouvant être installés dans l'existant et ceux qu'il faudra installer dans l'extension. Si, à l'issue de cette analyse, des manques sont identifiés, il proposera des axes de réflexions pour y pallier (limitation des activités à héberger ; alternatives proposées, etc.).

Dans l'analyse de l'existant, il est demandé au prestataire d'évaluer en parallèle les espaces disponibles et existants des bâtiments STAPS A et B, dans l'éventualité d'un déplacement des deux bâtiments lors d'une reconstruction ou d'une délocalisation sur le Campus Aiguillettes à moyen ou long terme.

2.1.4) Documents à remettre

Les documents à remettre par le programmiste sont les suivants :

- Une grille de collecte des informations recueillies lors des entretiens (état des lieux, identification des besoins, etc.). Cette grille sera à valider avec la maîtrise d'ouvrage ;
- Une synthèse des besoins en termes d'effectifs et de surfaces selon les nécessités exprimées pour les différentes formations et activités ainsi que leurs liens fonctionnels ;
- Une synthèse de l'existant COSEC détaillée.
- Une synthèse de l'existant STAPS A et B sommaire.
- Une synthèse relative à une déconstruction/reconstruction.
- Une synthèse relative à une réhabilitation lourde et une extension comprenant :
 - o Un bilan des surfaces et fonctionnalités actuelles ;
 - o Un état sur l'adéquation de l'existant par rapport aux besoins exprimés
- Les comptes rendus des réunions d'entretiens avec les référents DPI et le groupe utilisateurs.

Ce rendu fera l'objet d'une présentation en comité de pilotage, en vue de valider le diagnostic avant l'engagement de la partie technique suivante.

Le prestataire devra préparer cette restitution sous la forme d'un support de présentation (diaporama) et être en mesure d'y apporter les compléments demandés par l'Université.

2.2) Partie technique 2 : Etudes de faisabilité – élaboration de scénarii fonctionnels/analyse comparative

En fonction des informations recueillies lors de la partie technique 1, de l'analyse préalable des possibilités d'articulation entre les formations et activités envisagées, le titulaire devra élaborer des scénarii fonctionnels (au nombre de 4 maximum – 2 scénarii de réhabilitation/extension et 2 scénarii de déconstruction/reconstruction).

Ces scénarii privilégieront une logique d'optimisation dans l'enchaînement des opérations de maintenance lourde ou de restructuration. Une logique de rationalisation sera recherchée dans le cadre de la gestion des surfaces à restructurer, dans le planning d'enchaînement des opérations successives et dans la maîtrise des coûts du projet. Le ou les scénarios de déconstruction/reconstruction pourront envisager un projet reconstruit en lieu et place de l'actuel COSEC ou ailleurs, tout en restant sur l'emprise du terrain d'assiette indiqué en ANNEXE 02_DPIGPI-DT-DCE-PROG_COSEC_terrain assiette.

Pour chacun des scénarii le titulaire devra :

- Tenir compte des besoins exprimés.
- Intégrer la faisabilité réglementaire, technique et financière.
- Intégrer l'atteinte des objectifs du décret tertiaire (réduction progressive des consommations énergétiques des bâtiments publics).
- Intégrer des solutions durables : matériaux biosourcés, réemploi, production d'ENR, récupération des eaux de pluie, limitation de l'artificialisation des sols.
- Intégrer une approche de sobriété foncière et architecturale, veillant à la cohérence du tissu urbain existant.

Ces analyses devront permettre la comparaison entre les différents scénarii fonctionnels.

Il ne s'agit pas ici de concevoir le projet au sens de la mission de maîtrise d'œuvre mais bien de poser les principes de préprogrammation, de dimensionnement des besoins et de leur organisation qui régiront le nouveau projet du COSEC.

A l'issue de la présentation de chaque scénario, le titulaire mettra à disposition de l'Université de Lorraine tous les éléments lui permettant de procéder à un arbitrage objectif en fonction de ses besoins pour le projet du COSEC.

Pour cela, le titulaire présentera une analyse au moyen de plans ou schémas organiques comparatifs et de tableaux d'analyse multicritère comprenant un volet points forts/points faibles.

Cette présentation devra permettre à l'Université de Lorraine d'avoir une vision précise sur plusieurs points parmi lesquels :

- L'adéquation de chacun des scénarii comme réponses aux différentes problématiques soulevées par

le projet.

- La rationalisation des surfaces du projet.
- Les coûts estimatifs sommaires.
- Le planning prévisionnel simplifié de réalisation y compris les délais administratifs (dossier d'expertise, autorisations d'urbanisme, etc.).

IMPORTANT :

Les bâtiments administratifs de STAPS A et B sont eux aussi vétustes. A moyen ou long terme, la question de les réhabiliter, les démolir et les délocaliser sera à se poser. Il est demandé au prestataire de prendre en compte dès maintenant la possibilité de déménagement sur site (via une possible extension COSEC) ou hors site (sur le campus Aiguillettes) et de penser l'organisation du site et son évolution future.

Les documents à remettre par le programmiste sont les suivants pour chaque scénario :

- Une évaluation de la faisabilité du projet au regard des besoins exprimés par les utilisateurs.
- Une présentation détaillée des scénarii (schémas organisationnels par pôles d'activités, schéma global, plans sommaires, faisabilité technique et réglementaire etc.) ;
- Un bilan des surfaces
- Une estimation sommaire des coûts de réalisation TDC et d'exploitation globale sur 10, 20, 50 ans TTC.
- Un planning simplifié.
- Les comptes-rendus des réunions d'entretiens avec les référents DPI et le groupe d'utilisateurs ;
- Un ou des plans ou des schémas organiques comparatifs généraux faisant apparaître les grands ensembles fonctionnels notamment en termes de gestion de surfaces et des interconnexions entre les différentes activités ;
- Un tableau d'analyse multicritère permettant une comparaison des différentes approches fonctionnelles et financières (bilan de surface comparatif, tableau comparatif des coûts, etc.).

Ce rendu fera l'objet d'une présentation en comité de pilotage, en vue de valider le scénario avant l'engagement de la partie technique suivante.

Le prestataire devra préparer cette restitution sous la forme d'un support de présentation (diaporama) et être en mesure d'y apporter les compléments demandés par l'Université.

A l'appui de ce comparatif l'Université de Lorraine sélectionnera le scénario qui sera retenu et sur la base duquel sera bâti le programme fonctionnel.

2.3) Partie technique 3 : Préprogramme

A l'issue du choix du scénario retenu, le prestataire réalisera le préprogramme.

En s'appuyant sur toutes les données recueillies et formalisées dans le scénario retenu, le prestataire devra approfondir et détailler toutes les surfaces, leurs affectations, par formations et par activités et localisées par niveau.

Il aura également pour tâche de définir les équipements nécessaires au bon fonctionnement du bâtiment (répartition des accès, circulations verticales, répartition et nombre d'équipements sanitaires, définition des équipements techniques, etc.).

Le préprogramme devra également intégrer les travaux qui auront été recommandés selon les conclusions des différents audits techniques, et des diagnostics en cours de réalisation si le scénario retenu est celui d'une réhabilitation / reconstruction.

Les documents à remettre par le programmiste seront les suivants :

- Plans schématiques des niveaux
- Plans des niveaux figurant les parties à adapter (plan masse inclus)
- Tableau détaillé des surfaces, par niveau et global
- Estimation détaillée des coûts, investissement et exploitation/maintenance sur 10, 20, 50ans.
- Estimation détaillée des coûts des équipements techniques recherches (hors immobilier)
- Planning prévisionnel

Ce rendu fera l'objet d'une présentation en comité de pilotage, en vue de valider le livrable avant l'engagement de la partie technique suivante.

2.4) Partie technique 4 : Programme Technique Détaillé

Sur la base du préprogramme qui aura été validé conjointement par l'Université de Lorraine, le prestataire réalisera le programme technique détaillé.

Le prestataire devra développer le programme technique détaillé pour satisfaire les objectifs généraux en définissant les équipements techniques au regard des performances attendues, en intégrant les contraintes de site (règles d'urbanisme, contraintes du sol et sous-sol, réalisation des travaux en site occupé, etc.) en élaborant une fiche espace par locaux, en définissant un planning détaillé figurant les différentes tranches fonctionnelles et opérationnelles.

Le programme technique détaillé sera la base du cahier des charges pour la consultation de la maîtrise d'œuvre qui aura à réaliser les travaux liés au scénario choisi.

Les documents à remettre par le programmiste sont les suivants :

- Une présentation de l'opération et synthèse des études préalables
- Une description des caractéristiques et contraintes du site et de son évolution
- Une description fonctionnelle des locaux et organisation des espaces
- Une description des exigences techniques générales et des exigences techniques particulières de l'Université de Lorraine notamment en termes de maintenance
- Les plans généraux des niveaux sous forme de schémas organisationnels
- Les fiches espaces de chaque local indiquant :
 - o Les performances spatiales (surfaces utiles, surcharges d'exploitation, hauteurs libres minimales, flexibilité des espaces)
 - o Les ambiances (confort acoustique, confort climatiques, sources et niveaux d'éclairage)
 - o Les exigences en sécurité / sûreté
 - o Les besoins en fluides
 - o Exploitation / Maintenance.
- Le tableau de surface détaillés par activités, par niveaux et global
- Une estimation détaillée des coûts par postes de dépenses clairement identifiés et au global en TDC (incluant tous les coûts de prestations intellectuelles, les coûts de travaux y compris tolérances contractuelles à prévoir, coûts mobiliers et équipements, provisions pour aléas, actualisations, autres frais (primes de concours etc.).
- Un planning prévisionnel mentionnant les tranches opérationnelles et les phases de réoccupation des locaux en tenant compte des rentrées annuelles des étudiants.

Ce rendu fera l'objet d'une présentation en comité de pilotage, en vue de valider le diagnostic avant l'engagement de la partie technique suivante.

2.5) Partie technique 5 : Dossier d'Expertise

Sur la base des études préalablement réalisées (faisabilité et programme) et sur l'analyse des attendus exprimés dans l'Annexe du Guide de constitution du dossier d'Expertise et du dossier d'Evaluation socio-économique, le prestataire rédigera le DOSEX (Annexe 08_DPIGPI-DT-DCE-PROG_COSEC_guide de constitution du dossier d'expertise.pdf).

Ce dossier d'expertise a pour objectif de démontrer : le contexte, les enjeux, la pertinence de l'option retenue et les objectifs de l'opération ; sa cohérence avec la politique de site et le SPSI (Schéma Pluriannuel Stratégie Immobilière de l'Université de Lorraine) ; sa description technique et les options écartées ; son impact socio-économique ; son coût et son plan de financement ; l'organisation de sa conduite, la cartographie des risques et son planning prévisionnel.

Ce dossier et le travail réalisé au préalable devront être mis en forme afin de démontrer explicitement la cohérence avec la politique immobilière de l'État et la soutenabilité de l'opération pour son budget, dans une approche pluriannuelle en coût global (coût d'investissement, coût de financement, plan de trésorerie, coût de fonctionnement, impact de la fiscalité, impact sur les effectifs).

Ce dossier, validé par le Rectorat, est un préalable obligatoire avant toute consultation de maîtrise d'œuvre pour tout projet immobilier dont le montant à plus 3M€ TDC.

Les documents à remettre par le programmiste sont les suivants :

- Un dossier complet réalisé sur la base des échanges avec la Maîtrise d'Ouvrage, des éventuels retours de sa tutelle (Rectorat) et du guide de constitution du dossier d'expertise et du dossier d'évaluation socio-économique en Annexe de la présente consultation. (Annexe 08_DPIGPI-DT-DCE-PROG_COSEC_guide de constitution du dossier d'expertise.pdf).

Ce rendu fera l'objet d'une présentation en comité de pilotage, en vue de valider le diagnostic avant l'engagement de la partie technique suivante.

2.6) Partie technique 6 : Tranche Optionnelle 01 : Assistance au recrutement du maîtrise d'œuvre – Concours

Le prestataire assistera la maîtrise d'ouvrage au cours de la procédure de sélection de la maîtrise d'œuvre.

Il donnera son avis sur le règlement de concours et les pièces constitutives du DCE.

Il veillera à la bonne compréhension du programme par les concepteurs en participant à la réunion d'information ou visite de site qui aura lieu éventuellement pendant la consultation et en apportant les réponses aux questions posées.

Le titulaire procédera à l'expertise analytique des prestations établies par les concurrents par rapport aux éléments du programme et aux critères de jugements définies dans le règlement de la consultation en concertation avec l'équipe projet de la Maîtrise d'Ouvrage

Cette analyse portera en particulier sur les points suivants :

- Respect des contraintes techniques et réglementaires ;
- Respect des exigences quantitatives et qualitative du programme ;
- Bilan des surfaces utiles du projet.
- Organisation fonctionnelle ;
- Aménagements proposés, équipements techniques, sujétions d'exécution, maintenance ultérieure ;
- Formulation d'un avis sur l'adéquation entre les projets et les exigences HQE.
- Compatibilité du coût prévisionnel de travaux affiché par les candidats avec le projet qu'ils proposent.

Le titulaire rédigera ses documents d'analyse à inclure dans le rapport d'analyse des offres lequel sera établi suivant une présentation convenue avec le maître d'ouvrage. Le titulaire sera tenu à réaliser la présentation des offres au Jury et rapport d'analyse des offres. Il est aussi demandé au programmiste la rédaction du PV du jury de concours.

Compte tenu de la confidentialité de cette analyse des offres, l'examen des prestations remises pour le concours devra se faire exclusivement dans les locaux du maître d'ouvrage. Deux réunions a minima devront se tenir avec le comité technique avant toute présentation ou implications du jury.

Il est demandé aussi au titulaire une participation et assistance à la MOA en phase de négociation avec le lauréat le cas échéant.

2.7) Partie technique 7 : Tranche Optionnelle 02 : Analyse de l'Avant-Projet-Sommaire et l'Avant-Projet Définitif – APS-DIAG et APD

- **APS-DIAG** : A l'issue du choix de l'équipe de maîtrise d'œuvre, le prestataire devra procéder à une analyse de l'adéquation de l'APS-DIAG qui lui sera remis avec le programme qui aura été élaboré dans la partie technique 4.

Pour ce faire le prestataire devra reprendre les critères déterminés pour l'élaboration du programme, notamment du point de vue de l'analyse multicritères évoquée au §2.2, et les confronter à l'APS-DIAG.

Pour cela le titulaire présentera une analyse comparative au moyen de tableaux des écarts multicritères comprenant un volet points adéquats/inadéquats.

Cette présentation devra permettre à la Maîtrise d'Ouvrage d'avoir une vision précise sur plusieurs points parmi lesquels :

- L'adéquation de l'APS comme réponse aux différentes problématiques requises par le programme retenu (surfaces dédiées à chaque formations et activités, mutualisation des locaux et services

supports, etc.),

- Le respect attendu de la rationalisation/mutualisation des surfaces du projet
- Le respect attendu des coûts.
- Le respect du planning prévisionnel

Cette analyse fera l'objet d'une présentation particulière.

Les documents à remettre seront les suivants :

- Un tableau d'analyse synthétique permettant une comparaison entre les approches fonctionnelles et financières de l'APS et celles requises dans le programme (bilan de surface comparatif, etc.).

-APD : A l'issue de la réception des livrables Phase APD, le prestataire devra procéder à une analyse de l'adéquation de l'APD qui lui sera remis avec le programme et l'APS.

Pour ce faire le prestataire devra reprendre l'analyse multicritère élaborée précédemment, et les confronter à l'APD.

Pour cela le titulaire présentera une analyse comparative au moyen de tableaux des écarts multicritères comprenant un volet points adéquats/inadéquats.

Cette présentation devra permettre à la Maîtrise d'Ouvrage d'avoir une vision précise sur plusieurs points parmi lesquels :

- L'adéquation de l'APD comme réponse aux différentes problématiques requises par le programme retenu (surfaces dédiées à chaque formations et activités, mutualisation des locaux et services supports, etc.) et ce qui a été validé en APS.
- Le respect attendu de la rationalisation/mutualisation des surfaces du projet
- Le respect attendu des coûts.
- Le respect du planning prévisionnel

Cette analyse fera l'objet d'une présentation particulière.

Les documents à remettre seront les suivants :

- Un tableau d'analyse détaillé permettant une comparaison entre les approches fonctionnelles et financières de l'APD et celles requises dans le programme (bilan de surface comparatif, etc.).

3) Méthodologie

Les temps nécessaires aux visites de sites et aux entretiens avec les groupes de travail sont réputés inclus dans le marché.

3.1) Démarrage de la mission

Dès notification du marché, le titulaire retenu sera convoqué à une réunion de lancement organisée par l'Université de Lorraine.

A l'issue de cette réunion, le titulaire établira un compte-rendu.

Un comité technique et un comité de pilotage seront constitués. La composition de ces comités sera définie en début de mission. Ils se réuniront, autant que de besoins, pour entre autres :

- Réunion de lancement de l'étude (réunion COTECH)
- Point d'étape pour chaque phase de mission (réunion COTECH)
- Validation à l'issue de chaque phase (réunion COTECH puis réunion COPIL)

A la réception de tout document, l'Université de Lorraine se réserve le droit d'organiser, éventuellement, une réunion intermédiaire avec le titulaire. Cette réunion aura pour but de favoriser le bon déroulement de la mission et, le cas échéant, d'apporter des adaptations ou faire évoluer le document remis par le titulaire et ce en accord avec les partenaires concernés.

Les comptes rendus des réunions de comité de pilotage seront rédigés et diffusés par le programmeur.

3.2) Planning de réalisation de la mission

La durée d'exécution globale de la mission est décrite au paragraphe 2.2) du CCAP.

Les délais de remise des documents sont les suivants :

Tranche ferme :

- Partie technique 1 : durée 8 semaines
- Partie technique 2 : durée 8 semaines
- Partie technique 3 : durée 4 semaines
- Partie technique 4 : durée 8 semaines
- Partie technique 5 : durée 8 semaines

Tranches conditionnelles :

- Partie technique 6 – TO01 :
 - Durée : 10 mois : (durées d'intervention sur la phase : 7 semaines).
- Partie technique 7 – TO02 :
 - Durée 7 mois : (durée d'intervention sur la phase : 6 semaines).

Avant toute validation, chaque phase fera l'objet d'une mise au point en comité technique où des ajustements pourront être demandés par l'Université de Lorraine.

Après retour de la version amendée, chaque phase sera présentée en comité de pilotage à l'issue duquel elle pourra être validée.

Une première réunion de démarrage de la mission aura lieu la première semaine suivant la notification du marché. Au cours de cette réunion, il sera remis au titulaire retenu une partie des documents figurant à la liste des annexes ainsi que les coordonnées des personnes à rencontrer.

3.3) Format des documents à remettre

Tous les documents demandés dans le présent cahier des charges seront à remettre dans les délais impartis et sous les formes suivantes :

- Au format numérique sous forme de fichiers modifiables. Pour les éléments écrits, au format A4 ou A3 pour les schémas, en .pdf et .doc. Pour les éléments graphiques au format .dwg Autocad 2010 et .pdf.

3.4) Documents mis à disposition du titulaire

Pour l'exercice de sa mission, le prestataire disposera des documents suivants mis à disposition par le maître d'ouvrage :

- DAAT
- Diag PEMD

- Relevé géomètre et topographique avec repérage des réseaux enterrés (études en cours)
- Etudes géotechniques, relevé de fondations et test infiltrométrie à la parcelle (études en cours)
- Le rapport d'entretien préventif des toitures du site de 2023
- Le DPE de 2011
- La fiche Audit réglementaire et vétusté du bâtiment de 2025
- Le cahier des prescriptions urbaines, architecturales, paysagères, environnementales et écologiques pour la recomposition du campus Aiguillettes, études menées en 2022.

3.5) Listes des annexes

- Annexe 01_DPIGPI-DT-DCE-PROG_COSEC-plan de situation.pdf
- Annexe 02_DPIGPI-DT-DCE-PROG_COSEC_terrain assiette
- Annexe 03_DPIGPI-DT-DCE-PROG_COSEC-plan RDC.pdf
- Annexe 04_DPIGPI-DT-DCE-PROG_COSEC-plan RDC.dwg
- Annexe 05_DPIGPI-DT-DCE-PROG_COSEC-plan R+1.pdf
- Annexe 06_DPIGPI-DT-DCE-PROG_COSEC-plan R+1.dwg
- Annexe 07_DPIGPI-DT-DCE-PROG_COSEC-extrait diagnostic installation sportives universitaires 2023.pdf
- Annexe 08_DPIGPI-DT-DCE-PROG_COSEC_guide de constitution du dossier d'expertise.pdf