

MARCHE PUBLIC DE FOURNITURE COURANTES ET DE SERVICES



PRESTATIONS D'ORGANISATION EVENEMENTIELLE

**N° DE PROCEDURE :
P2523-PA-DGRM**

METHODE D'ANALYSE DES OFFRES

(MAO)

La présente note a pour objet de présenter la manière suivant laquelle sera réalisée l'analyse des offres, dans le cadre d'une procédure adaptée pour le marché de prestations d'organisation événementielle pour les besoins de l'Acoss.

Les offres inappropriées seront éliminées (sera considérée comme inappropriée une offre qui apportera une réponse sans rapport avec le besoin de l'ACOSS).

Une négociation pourra être engagée avec l'ensemble des candidats sélectionnés, en respectant les principes inhérents à la commande publique, à savoir : transparence de la procédure, égalité de traitement entre les soumissionnaires.

Dans l'hypothèse où, après négociations, certaines offres s'avèreraient irrégulières (c'est-à-dire incomplètes ou ne respectant pas les exigences formulées dans l'avis d'appel à la concurrence ou dans les documents de la consultation) ou inacceptables (c'est-à-dire méconnaissant la législation en vigueur ou si l'ACOSS n'est pas en mesure de la financer), elles seraient éliminées.

⇒ Offres régulières, appropriées et acceptables

Il s'agit de contrôler que chaque soumissionnaire a déposé :

- une offre régulière, c'est à dire, a apporté une réponse complète à l'ensemble du dossier, a respecté les exigences formulées par l'ACOSS dans les publicités et les documents de consultation et n'a pas méconnu la législation applicable notamment en matière sociale et environnementale.
- une offre appropriée, c'est à dire, une offre en rapport avec l'objet et les besoins définis par l'ACOSS.
- une offre acceptable, une offre dont le prix n'excède pas les crédits budgétaires alloués au marché tels qu'ils ont été établis avant le lancement de la procédure.

Ce contrôle ne donnera pas lieu à notation. En revanche, si une ou plusieurs offres s'avèreraient inappropriées, irrégulières ou inacceptables celles-ci seraient rejetées.

Toutefois, l'Acoss pourra autoriser tous les soumissionnaires concernés, dans un délai approprié fixé dans la lettre d'invitation à la régularisation, à régulariser leur offre si celle-ci est irrégulière, à condition qu'elle ne soit pas anormalement basse et que cela ne modifie pas les caractéristiques substantielles de l'offre.

1. Analyse technique et financière

Chaque candidat remet obligatoirement un bordereau des prix (cadre de réponse financier), une commande-type pour le cas concret n°1, le cas concret n°2 et le cas concret n°3, ainsi qu'un mémoire technique (cadre de réponse technique).

Le jugement des offres se fera en tenant compte des critères énoncés dans les publicités et repris dans le règlement de la consultation, par ordre de priorité croissante, à savoir :

- **Critère n°1 : Le prix** représentant **45%** de la note finale.
 - ↳ Commande-type pour le cas concret n°1, le cas concret n°2 et cas concret n°3
- **Critère n°2 : La valeur technique** représentant **45%** de la note finale.
 - ↳ Présentation complète de l'équipe permanente dédiée à l'exécution de l'accord-cadre (évalué à hauteur de 30%)
 - ↳ Méthodologie, les moyens, les outils proposés pour l'exécution des prestations (évalué à hauteur de 20%)
 - ↳ Les cas concrets (évalué à hauteur de 50%)
 - Cas concret n°1 : organisation séminaire résidentiel de 80 participants.
 - Cas concret n°2 : organisation d'une fête du personnel pour 1734 participants : vœux du DG
 - Cas concret n°3 : organisation d'une fête du personnel pour 1734 participants : fête de l'été

➤ **Critère n°3 : Engagement RSO** représentant **10%** de la note finale.

↳ Enjeux environnementaux (évalué à hauteur de 50%)

- solutions proposées pour limiter l'impact écologique des événements (réduction des déchets, tri sélectif, zéro plastique, recyclage, utilisation de matériaux durables, etc.)
- l'optimisation des transports et de la logistique (mobilité douce, mutualisation, compensation carbone)
- l'utilisation de produits issus de circuits courts, bio, ou labellisés (restauration, goodies, fournitures, etc.)
- la mise en place de dispositifs de mesure de l'empreinte environnementale (bilan carbone, indicateurs RSE, etc.)

↳ Enjeux sociaux et éthique (évalué à hauteur de 50%)

- L'inclusion de prestataire de l'économie sociale et solidaire ou de structures d'insertion
- Engagement en matière d'égalité professionnelle, d'emploi local, de diversité

I - APPRECIATION DU CRITERE DU PRIX : 45 %

Les prix seront jugés à partir des prix renseignés par le candidat via une commande type pour le cas concret n°1, le cas concret n°2 et pour le cas concret n°3.

METHODE DE NOTATION :

La note attribuée au terme du critère « prix proposé(s) » résulte de l'application de formule de notation suivant : de:

$$\text{Note de l'offre} = \frac{20 \times P_{\min}}{\text{Prix de l'offre}}$$

Dans laquelle P_{\min} est égal au montant de l'offre financièrement la moins disante.

Cette formule de notation du critère « prix proposé(s) » est linéaire. Elle a pour objet de retranscrire sur le plan de la notation l'écart réel des propositions financières des candidats, telle que déterminées en application des simulations de commande.

La note du critère « Prix » comptera pour **45 % dans la note finale**.

II- APPRECIATION DE LA VALEUR TECHNIQUE : 45 %

La valeur technique donne lieu à une note sur 20 points et se décompose en sous-critères, eux-mêmes constitués d'items correspondant aux informations présentées par chaque soumissionnaire dans le cadre de réponse technique.

↳ Présentation complète de l'équipe permanente dédiée à l'exécution de l'accord-cadre (évalué à hauteur de 30%)

↳ Méthodologie, les moyens, les outils proposés pour l'exécution des prestations (évalué à hauteur de 20%)

↳ Les cas concrets (évalué à hauteur de 50%)

Cas concret n°1 : organisation séminaire résidentiel de 80 participants.

Cas concret n°2 : organisation d'une fête du personnel pour 1734 participants : vœux du DG

Cas concret n°3 : organisation d'une fête du personnel pour 1734 participants : fête de l'été

La méthode de notation de chaque sous critère retenue sera la suivante :

Ces sous-critères, ainsi que les items, seront notés par référence au barème suivant :

Note 0	Note 2,5	Note 5	Note 7,5	Note 10	Note 12,5	Note 15	Note 17,5	Note 20
Offre de qualité nulle	Très insuffisant	Insuffisant	Peu satisfaisant	Moyen	Assez satisfaisant	Satisfaisant	Très satisfaisant	Offre de qualité optimale

La note de chaque sous-critère correspondra à l'addition des notes pondérées obtenues sur chacun des items constituant le sous-critère.

Une note globale sur 20 sera attribuée pour le critère de valeur technique. Elle résultera de l'addition des notes finales de chaque sous-critère. Le critère de valeur technique sera ensuite pondéré à **45 %**.

III- APPRECIATION DE LA VALEUR RSO : 10 %

La valeur technique donne lieu à une note sur 20 points et se décompose en sous-critères, eux-mêmes constitués d'items correspondant aux informations présentées par chaque soumissionnaire dans le cadre de réponse technique.

↳ Enjeux environnementaux (évalué à hauteur de 50%)

- solutions proposées pour limiter l'impact écologique des événements (réduction des déchets, tri sélectif, zéro plastique, recyclage, utilisation de matériaux durables, etc.)
- l'optimisation des transports et de la logistique (mobilité douce, mutualisation, compensation carbone)
- l'utilisation de produits issus de circuits courts, bio, ou labellisés (restauration, goodies, fournitures, etc.)
- la mise en place de dispositifs de mesure de l'empreinte environnementale (bilan carbone, indicateurs RSE, etc.)

↳ Enjeux sociaux et éthique (évalué à hauteur de 50%)

- L'inclusion de prestataire de l'économie sociale et solidaire ou de structures d'insertion
- Engagement en matière d'égalité professionnelle, d'emploi local, de diversité

La méthode de notation de chaque sous critère retenue sera la suivante :

Ces sous-critères, ainsi que les items, seront notés par référence au barème suivant :

Note 0	Note 2,5	Note 5	Note 7,5	Note 10	Note 12,5	Note 15	Note 17,5	Note 20
Offre de qualité nulle	Très insuffisant	Insuffisant	Peu satisfaisant	Moyen	Assez satisfaisant	Satisfaisant	Très satisfaisant	Offre de qualité optimale

La note de chaque sous-critère correspondra à l'addition des notes pondérées obtenues sur chacun des items constituant le sous-critère.

Une note globale sur 20 sera attribuée pour le critère d'engagement RSO. Elle résultera de l'addition des notes finales de chaque sous-critère. Le critère de valeur technique sera ensuite pondéré à **10 %**.