

## Identification de la masse d'eau

Mise à jour : Juillet 2020

Code ME	Nom (localisation)			Longueur en km (si MECE)
FRGR2245	LE PONT BUGAT ET SES AFFLUENTS DEPUIS LA SOURCE JUSQU'A L'ETANG DE NOYALO			12,0
Délégation territoriale	AR	STL	Vilaine et Côtières Bretons	Département(s)
				56

### Etape préalable : Caractérisation détaillée

#### Altération de la masse d'eau :

Critère(s) retenu(s)	Description (avec quantification)	Source
Continuité	Nombreux ouvrages en travers	AELB (EDL 2019)
Morphologie		
Hydrologie	ME cours d'eau en risque HYDRO avec une forte interception des flux par des plans d'eau dans le BV : évaporation estimée à 64% du débit d'étiage et la part des prélèvements est de 6%. Les plans d'eau représentent 0,6% de la superficie du BV de la ME.	
Pesticides	Risque de pollution diffuse et risque micropolluants au regard de l'état avec pression globale par micropolluant élevée par temps de pluie.	

**Commentaires :** La masse d'eau est en risque hydrologique du fait l'interception des flux par des plans d'eau, générant un taux d'évaporation supérieur à 50% du débit d'étiage. Elle est aussi sensible aux aménagements fonciers et aux pesticides.

A l'issue de la caractérisation détaillée de la masse d'eau, peut-elle atteindre le bon état (vérification du travail de pré-désignation)? (oui/non)  
Non

Si non

Si oui

Masse d'eau non proposée en Objectif moins strict

Poursuite du processus de désignation Objectif moins strict

#### Caractérisation économique des activités :

Usages		Source actuelle des données (producteur)	Identification des données avec quantification Mettre l'échelle de la donnée entre parenthèses
Urbanisation	Population	INSEE (population 2016) ventilée par bassin versant de masse d'eau	1987 habitants, soit 150 habitants au km²
Agriculture	Surface agricole utile (SAU)	AELB (EDL 2019)	1050 ha, soit 79 % du bassin versant de la masse d'eau
	Type de culture	Typologie et cartographie de cultures (AELB)	12-Diversifiées (céréales, maïs et zones agricoles hétérogènes) avec surfaces toujours en herbes et prairies cultivées

#### Caractérisation de l'environnement au sens large :

Masse d'eau	Autres
	Zone Natura 2000 : FR5300029 GOLFE DU MORBIHAN, COTE OUEST DE RHUYS

### Etape 1 : Identification des mesures nécessaires à l'atteinte du bon état

Mesures	Descriptif	Coût des mesures	Source des coûts
Réduire l'impact d'un plan d'eau ou d'une carrière sur les eaux superficielles ou souterraines (MIA0401)	La mesure vise à limiter voire à supprimer les pressions qu'engendrent les plans d'eau sur l'hydromorphologie des masses d'eau « cours d'eau » et par conséquent sur l'état écologique, biologique notamment mais aussi physico-chimique. Elle intègre des actions de suppression/contournement de plans d'eau, d'aménagement des prises d'eau, de comblement, etc.	250 000 €	AELB
Réaliser une opération classique de restauration d'un cours d'eau (MIA0202)	Des actions de restauration du cours d'eau seront menées en redonnant de l'espace au cours d'eau et facilitant le développement de rypisylve sur toute sa longueur. Les actions nécessaires à la restauration de la morphologie du cours d'eau impacteront les superficies agricoles proches des cours d'eau sur une bande de 30 mètres environ des deux côtés du cours d'eau.	Emprise foncière d'une bande de 30 m le long du cours d'eau = 43 ha. Avec un taux actuel de végétation de cette bande de 56%, on estime la SAU concernée à 19 ha.	
Adapter l'usage en pesticides, réduire et limiter le transfert de pesticides (AGR0303, AGR0401, AGR0802)	Les actions nécessaires pour réduire la pression pesticides seront multiples visant l'ensemble des exploitations agricoles et de la SAU du bassin versant et nécessitant une modification des systèmes agricoles et des filières en particulier. Elles combinent des actions : (a) d'adaptation des usages en pesticides (Conversion en agriculture Biologique, renforcement des pratiques d'agriculture raisonnée, substitution de molécule voir interdiction de molécule, allongement des rotations culturales en intégrant des cultures tels le lin, le chanvre, les féveroles...); (b) des actions impactant les usages et transferts de polluants - avec la mise en place de pratiques et techniques d'agriculture de conservation des sols (semis sous couvert); (c) des actions limitant le transfert avec la mise en place de bassins tampon d'eau de drainage (ME superficielle avec aussi un enjeu eau potable), de bandes enherbées, de haies et autres éléments paysagers réduisant les écoulements et renforçant infiltration	Superficie concernée: SAU totale * (1 - (% de la SAU en estives & STH)) = 916 ha. Au regard du type de cultures pratiquées sur le bassin versant de la masse d'eau et des superficies concernées, la mesure est considérée comme techniquement non faisable.	

Les mesures identifiées suffisent-elles pour atteindre le BE ?

Oui

sauf pour les aménagements fonciers et les pesticides

Si oui

Si non

Poursuite du processus de désignation OMS en sautant les étapes 2 et 3, motif faisabilité technique

Poursuite du processus de désignation OMS sans sauter d'étape

### Etape 2 : Identification des impacts des mesures nécessaires à l'atteinte

#### Impacts sur les activités :

Usages	Pertes		
	Descriptif	Quantification	Coûts disproportionnés (oui/non)

Impacts sur l'environnement au sens large :

Dégradation de l'environnement au sens large			Bénéfice environnemental		
Descriptif	Valeur de référence <i>Mettre la source de la donnée entre parenthèses</i>	Calcul pour la masse d'eau concernée	Descriptif	Valeur de référence <i>Mettre la source de la donnée entre parenthèses</i>	Calcul pour la masse d'eau concernée
			Retour de la ME au bon état	Valeur de non usage de 13 €/habitant/an (Deronzier et al., Evaluation sur le Loir, 2006)	0,5M€

<b>Commentaires à l'issue de l'étape 2 :</b>	A l'échelle du bassin Loire-Bretagne, les travaux de restauration des milieux aquatiques s'avèrent beaucoup plus importants que ce qui est possible, tant pour l'instruction administrative des autorisations que pour leur financement. De ce fait, les travaux pour réduire l'impact d'un plan d'eau ou d'une carrière sur les eaux superficielles ou souterraines ne seront pas prioritaires vis-à-vis des actions nécessaires pour la protection des zones protégées et la restauration de la continuité au niveau des ouvrages "continuité apaisée". Ainsi les masses d'eau concernées ne pourront être traitées que dans le cadre des plans ultérieurs et sont en dérogation pour coûts disproportionnés à l'échelle du bassin.
--	---

Y a-t-il un usage avec un coût disproportionné ?

Impact global négatif sur l'environnement (oui/non)

Impact négatif significatif

Si oui pour les activités et/ou l'environnement

Oui

Si non pour les activités et l'environnement

→

Masse d'eau non proposée en Objectif moins strict

↓

Poursuite du processus de désignation OMS

Etape 3 : Existe-t-il des solutions alternatives assurant les mêmes fonctions?

Usages et activités initiales <i>Indiquer entre parenthèses si principales ou secondaires</i>	Action(s) alternative(s)	Faisabilité	Meilleure option environnementale			Coût de mise en œuvre de la solution alternative	Coût de mise en œuvre de la solution alternative disproportionné ? (oui/non)
			Descriptif	Valeur de référence des coûts environnementaux <i>Mettre la source de la donnée entre parenthèses</i>	Calcul pour la masse d'eau concernée		

<b>Commentaires à l'issue de l'étape 3 :</b>
--

Sythèse étape 3	Faisabilité technique	Coûts disproportionnés
Motif retenu pour classement OMS (oui/non)	Oui	Oui

Etape 4 : Justification des niveaux d'objectifs

Origine de la perturbation	Nature des mesures envisageables sans coûts disproportionnés	Dimensionnement des mesures envisageables sans coûts disproportionnés	Risque(s) de non atteinte des objectifs environnementaux	Incidence sur les indicateurs du bon état	Récupérabilité des atteintes
Aménagement foncier lié à l'activité agricole	Mise en place d'une ripisylve pour une largeur de 10 mètres de chaque côté du cours d'eau à la place des bandes enherbées - permettant d'améliorer l'état écologique du cours d'eau à moyen terme et de réduire le transfert de pesticides (rôle de la zone racinaire).	Emprise foncière de la bande de 10m * (1 - % végétation) = 3 ha.			
Pesticides d'origine agricole	Adaptations au sein du bassin versant adaptées prenant en compte le contexte et les types d'exploitations agricoles - de l'usage (conversion en agriculture Biologique, agriculture raisonnée, substitution de molécule, interdiction de molécule, allongement des rotations culturales - lin, chanvre, féverole), la mise en place de pratiques d'agriculture de conservation des sols (semis sous couvert) et de désherbage mécanique pour le maïs, d'agroforesterie, et d'actions limitant le transfert (Bassins tampon d'eau de drainage, bandes enherbées, haies)	1% de la SAU du bassin versant amont = 42 ha.			
Interception plan d'eau	Modification de la réglementation pour les plans d'eau privés	Coût journalier moyen de la fonction publique : 146€			

A l'issue de la caractérisation détaillée de l'amélioration possible de l'état, peut-elle atteindre un meilleur état (vérification du travail de pré-désignation)? (oui/non)
--

Si oui

Si non

→

↓

Etablissement de l'objectif d'état atteignable et de l'échéance

Objectif d'état atteignable	Échéance de l'atteinte de cet objectif

**Décision du comité de bassin :**

**Synthèse générale à l'issue du processus :**

Masse d'eau en Objectifs moins stricts (OMS) du fait :

- de l'aménagement agricole et des pesticides, l'atteinte du bon état n'étant pas techniquement faisable au regard du type de cultures pratiquées sur le bassin versant de la masse d'eau et des superficies agricoles concernées, qui nécessiteraient des modifications structurelles d'un grand nombre d'exploitations agricoles;
- de l'interception des flux par de nombreux plans d'eau, qui ne peuvent pas être traités du fait d'une capacité de financement insuffisante à l'échelle du bassin.