



Cahier des Clauses Techniques Particulières (CCTP)

**Relatif à la tierce Maintenance Applicative de
l'application**

FNAEG-NG

Annexe 4

Exemples d'expression de besoin fonctionnel

Impact du règlement PRUM II

Table des matières

1 Présentation.....3

2 Généralités.....3

3 Données échangées (Question).....3

4 Modalités d’échanges.....4

5 Traitement des réponses.....6

1 Présentation

Les accords du traité de PRUM permettent la comparaison des empreintes génétiques entre les bases de données des États Membres à finalité de coopération policière et judiciaire.

Ces accords datent de 2008, les techniques et possibilités dans les domaines de la biométrie ont beaucoup évolué depuis. Récemment la Commission Européenne a réformé et complété ces accords. De nouvelles données seront prochainement échangées entre les États Membres et les modalités d'échange seront optimisées.

Le règlement 2024/982 DU PARLEMENT EUROPÉEN ET DU CONSEIL relatif à la consultation et l'échange automatisés de données dans le cadre de la coopération policière, («Prüm II») a été adopté le 13 mars 2024. Les actes d'exécution et les documents de contrôle d'interface sont en cours de rédaction. Ce nouveau système d'échange sera opérationnel mi 2027.

Une refonte en profondeur de l'application PRUM sera nécessaire pour poursuivre les échanges sous cette nouvelle réglementation. Ce document liste de façon non exhaustive les principaux points à développer pour permettre d'échanger les données biométriques ADN dans le cadre de ce nouveau règlement.

2 Généralités

- **Traçabilité et statistiques :**

La traçabilité de toutes les actions, les transactions et leur traitement doit être assurée. Toutes les données nécessaires à l'établissement des statistiques doivent être collectées et transmises à l'infocentre BI4.

L'administration fournira la liste des données utiles à l'établissement des indicateurs statistiques.

Les activités sous le format PRUM I et le format PRUM II doivent être différenciées, tracées et quantifiées en conséquence.

3 Données échangées (Question)

- Gestion de **nouveaux types de profils** :

lors des échanges PRUM en plus des profils individus (P) et trace (S) existant, il y a création des nouveaux types de profils disparus (M), restes humains non identifié (U) et parentèle (K). Les différents liens de parentèle seront définis ultérieurement. Chaque profil échangé doit être associé à son type.

Ces différents types de profils doivent être alimentés dans FNAEG et y être identifiés comme tel. Ils doivent pouvoir être transmis dans les échanges PRUM aux conditions liées à leur type et sont soumis aux règles d'éligibilité PRUM, différentes pour chaque type. Certains types sont déjà définis dans FNAEG ou font l'objet de développement en cours.

- Rationaliser et fiabiliser la façon de déterminer l'**éligibilité** des profils en temps réel :

L'éligibilité doit être déterminée au niveau de FNAEG. Les critères d'éligibilités sont définis par la réglementation européenne PRUM II (complétude, type, identification, ...). À chaque profil présent dans la base de données FNAEG doit être associé le statut d'éligibilité PRUM. Seules les modifications induites par des rapprochements positifs liés à une identité nominative et ayant un seuil suffisant motive un nouveau calcul de l'éligibilité. Avec ce processus, les règles d'éligibilité PRUM sont fiabilisées et le statut est obtenu en temps réel, tout en diminuant significativement l'utilisation des ressources des applications. Ces règles d'éligibilité doivent être gérées avec des paramètres modifiables, et distincts pour chaque type de profil (S, P, M, U, K).

4 Modalités d'échanges

- Un routeur central fonctionnant en web service sera utilisé pour les échanges sous PRUM II. Le **Communication Center** sera toujours l'interface entre l'application française et le routeur central européen. Il faudra en développer une nouvelle version pour s'adapter à ces nouveaux modes d'échanges.
- Les échanges sous le **format PRUM I** (via PRUM/FNAEG/TIGRE-BATCHs-CC-TESTA-EM) doivent être maintenus pour une durée d'au moins 2 à 3 ans après mise en place du routeur central. Cela est nécessaire avec les États Membres (EM) lors de la phase de transition, ainsi qu'avec les États associés Schengen NO, CH, IS, LI, et DK UK en l'attente d'une éventuelle convention passée avec l'Europe pour se connecter au routeur. Chaque EM doit être associé à un type de flux paramétrable dans l'application. La cohabitation des deux flux doit être fluide, tracée et quantifiée.
- La nouvelle réglementation PRUM inclut le respect de délais de réponse et l'application d'un time out. En cas de non-respect de ces délais les questions sont invalidées. La limite de **capacité de traitement PRUM** de TIGRE est donc à ré-évaluer. Actuellement la capacité est plafonnée à 7000 comparaisons par heure pour PRUM quel que soit l'activité de FNAEG. Il est nécessaire de modifier ce système en priorisant les comparaisons FNAEG, sans restreindre les comparaisons PRUM. Toute la capacité non utilisée par FNAEG doit être rendue disponible pour PRUM.
- Les échanges ayant abouti à un **time-out** par le routeur central doivent être identifiées et pouvoir être spécifiquement relancés. Cette relance devra être paramétrable, manuelle ou automatisée et planifiable.
- Dans PRUM II, une **priorisation** de certains envois doit être possible (pour les urgences ou par priorisation opérationnelle de certains envois). Cet ordre de priorité doit être pris en compte à tous les niveaux du traitement et par toutes les interfaces, aussi bien dans le sens entrant que dans le sens sortant. (PRUM, TIGRE, BATCHs, CC, INES)
- **Envoi automatisé :**

Mise en place d'envois automatisés et quotidiens dans une plage horaire prédéfinie des questions « nouveaux profils » alimentés dans FNAEG.

Il faudra gérer une table de paramètres définissant les heures dédiées pour chaque pays, modifiables.

L'interface d'envoi PRUM doit être redéfinie. Les distinctions existantes entre article 3 et 4 ne sont pas reprises dans les règlements de PRUM II, un seul type d'envoi « article 6 » y est défini. Cependant différentes modalités sont prévues. L'interface actuelle « planifier articles 4 » « scindé » et « fichier » est à implémenter pour s'adapter à PRUM II.

Les envois doivent être paramétrables en fonction de nouveaux critères, notamment des heures de référence (ex : envoi des profils éligibles Prum, 1h avant l'envoi programmé vers l'EM sélectionné, enregistré au FNAEG depuis 24h maximum).

5 Traitement des réponses

- Avec PRUM II il est nécessaire de **traiter les réponses** faites aux EM de la même façon que les questions FR pour tous les types de profils.

Les rapprochements de sens FR-EM et de sens EM-FR seront à prendre en compte de la même façon pour le traitement (validation, création du rapport, envoi du rapport, mise à jour des statuts de transmission, ...). Les interfaces de consultation des résultats et de traitement des réponses doivent être entièrement repensés. Cette évolution sera à prendre en compte dans les indicateurs statistiques.

Les interfaces devront permettre de réaliser des tris dynamiques des données, en permettant notamment de trier par pays répondant et pays requérant.

Le statut d'un hit (à traiter, transmis, non transmis, déjà transmis, déjà non transmis) sera évalué en prenant en compte les deux sens FR-EM et EM-FR.

- La **gestion du Wild** « * » devra être conforme aux directives du règlement PRUM.

Un profil peut être éligible PRUM quel que soit le nombre de caractères wild. La nomenclature des allèles étant différente dans FNAEG et dans PRUM, il est nécessaire de transformer certaines valeurs présentes dans FNAEG en « * » pour les échanges PRUM. Cependant toute valeur numérique transmise par un État Membre ne doit pas être modifiée, et la comparaison doit être gérée par TIGRE. Cette gestion des valeurs d'allèles devra être tracée. Les règles de transformation de données en wild pourront évoluer dans le temps, et doivent donc être facilement modifiables et compréhensibles.

Des règles de comparaisons spécifiques sont à mettre en place pour la gestion des wild. Le paramétrage du moteur TIGRE sera donc à modifier.

- Traitement des **individus par dossier** :

lors de la consultation d'un profil en provenance d'un EM, ayant été rapproché avec un profil individu français, il faudra afficher l'ensemble des n profils associés dans le même dossier individu.

La visualisation de l'ensemble des profils du dossier individus de FNAEG, avec mise en évidence des concordances, discordances et équivalences est obligatoire pour confirmer un rapprochement PRUM et déclencher le step 2 (cf ci dessous).

- Step 2 : **Gestion des envois de données de step 2** par l'application.

La vérification du rapprochement doit être faite par un opérateur grâce à une nouvelle interface de l'application PRUM, puis sur déclenchement manuel, l'extraction des données utiles (core data set), issues de FNAEG, et l'envoi des réponses doivent être automatisés, avec une gestion des erreurs. Toute action doit être tracée et prise en compte dans les statistiques.