



MINISTÈRE DE L'INTÉRIEUR

*Liberté
Égalité
Fraternité*



SITE CONCERNÉ PAR L'OPÉRATION

Site de la caserne de Tournon à Valence (26)

DOCUMENT

Marché n° interne 2025-028

Marché d'AMO dans le cadre de la réhabilitation de la caserne de Tournon (26)

**Assistance à Maîtrise d'Ouvrage (AMO)
dans le cadre d'une procédure MOP**

Cadre type du mémoire technique

MAÎTRE D'OUVRAGE

**ÉTAT
MINISTÈRE DE L'INTÉRIEUR**

CONDUCTEUR D'OPÉRATION

**SGAMI SUD-EST
DIRECTION DE L'IMMOBILIER
BUREAU STRATÉGIE ET PROSPECTIVE IMMOBILIÈRE
20, rue de l'espérance
69003 LYON
Tél : 04.37.91.30.00 - Fax : 04.37.91.30.06**

Le mémoire technique devra comprendre les thèmes indiqués dans le tableau suivant.

Le mémoire technique sera évalué par la somme des notes affectées à chaque sous critère selon l'échelle de jugement et de numérotation du règlement de consultation.

1 . PRÉSENTATION DU CANDIDAT

(1 page recto maximum)

2 . MÉTHODOLOGIE

Méthodologie proposée précisant notamment le détail des prestations réalisées et des livrables proposés, selon la décomposition des missions du CCTP avec l'établissement d'un planning détaillant la réalisation et l'enchaînement des 3 phases

(6 pages recto maximum)

3 . MOYENS HUMAINS

Détail sur l'organisation de l'équipe, avec organigramme de l'équipe et rôle de chaque intervenant, avec leur CV en annexes, ainsi que le détail du plan de charge des intervenants

(2 pages recto maximum)

4 . RÉFÉRENCES

Présentation de 3 références de réalisations de prestations intellectuelles similaires dans le tableau dédié à compléter : Annexe RC3 – Tableau de références

(1 page recto maximum)

1- PRIX	50,00 %	NOTE (PRIX) sur 50 points = 50 x (montant offre moins chère/montant offre analysée)			
2 – TECHNIQUE Sur la base d'un mémoire technique de 15 pages maximum hors annexes et hors décompaction du temps prévisionnelle.	50,00 %	1 – compréhension des enjeux et objectifs de l'opération	15 %	Compréhension du projet, des objectifs, observations, qualité de présentation du dossier de candidature et d'offre remis	
		2 – méthodologie proposée précisant notamment le détail des prestations réalisées et des livrables proposés, selon la décomposition des missions du CCTP	15 %	méthodologie proposée et détails sur les prestations effectuées par le soumissionnaire pour mener à bien le projet	
		3 – les moyens techniques et humains	10 %	Détail sur l'organisation de l'équipe, organigramme de l'équipe avec rôle de chaque intervenant	
				Liste des personnes affectées à la mission avec CV permettant de juger leurs compétences vis-à-vis de l'opération (cf annexe AE1 personnes nommément désignées et suppléants)	
				Pertinence des intervenants proposés au regard des compétences et références de chacun	
				Détail sur le plan de charge des intervenants, par partie technique, permettant d'assurer une présence adéquate des intervenants afin de ne pas nuire à l'avancement du projet	
		4 – références équivalentes du groupement	5 %	pertinence de 3 références pour programmeur / architecte	
				pertinence des 3 références pour l'économiste de la construction	
				pertinence des 3 références pour Ingénierie TCE	
		5 – temps prévisionnel pour l'exécution du marché	5 %	Cohérence du temps prévisionnel total de la mission d'AMO toutes missions confondues et tous prestataires confondus (DPGF)	
				Pertinence de la répartition du temps prévisionnel par tranche	

				Optimisation des délais de la mission AMO (AE2)
				Engagement du candidat sur sa présence durant la période estivale afin de ne pas nuire à l'avancement de l'opération et justification, présence d'un suppléant.
		NOTE totale sur 100		

NOTE TOTALE /100 = NOTE TECHNIQUE (/50) + NOTE PRIX (/50)

Barème applicable avant pondération par critère ou sous-critère le cas échéant

Jugement	Appréciations	Note
Très satisfaisant	Correspond à une excellente réponse. Les éléments de l'offre sont particulièrement pertinents, ou très avantageux pour l'administration. Cela peut s'appliquer à une proposition contenant des éléments innovants.	100 % des points
Satisfaisant	Correspond à une bonne réponse. La réponse est détaillée et de bonne qualité.	80 % des points
Moyennement Satisfaisant	Proposition moyennement acceptable qui appréhende les besoins de l'administration tels qu'exprimés dans le programme de maîtrise d'œuvre et ses annexes. Toutefois, elle est sans apport particulier.	60 % des points
Peu satisfaisant	L'offre correspond peu aux besoins exprimés.	40 % des points
Insatisfaisant	L'offre ne correspond pas aux besoins exprimés. Réponse imprécise et partiellement détaillée.	20 % des points
Absence d'information	Aucune réponse ou proposition apportée.	0 % des points