



## RAPPORT 2324A-619 A



Client : CNRS

Site : Bâtiment du CNRS 59-61 rue Pouchet à Paris (75)

Mission : Diagnostic de la capacité portante planchers bas du patio



Phase DIAG

**■ Saint-Etienne (siège social)**  
1997 rue Jean Rostand  
42350 La Talaudière  
Tél. : 04 77 43 01 90

**■ Paris**  
142 rue de Picpus  
75012 Paris  
Tél. : 01 85 73 16 82

**■ Avignon**  
3 rue Rigoberta Menchú  
84000 Avignon  
Tél. : 04 90 14 92 84

**■ Rennes**  
20 Rue Louis Blériot  
35170 Bruz  
Tél. : 02 23 45 06 80

## SUIVI DES INDICES

Indice	Date	Modification(s)	Rédaction	Validation
-	13/02/2025	1 <sup>ère</sup> diffusion	J. MOUGENOT	A. DEMONGIN
A	04/06/2025	Mise à jour nuance d'acier et sondage complexe	J. MOUGENOT	A. GAJEK

## ANNEXE(S)

Annexe 1 - Rapport IDF-A25066 - CNRS - PARIS - 59-61 rue Pouchet - Sondages complémentaires  
Rapport Final1

## DESTINATAIRE(S)

Charlotte PEREZ ([charlotte.perez@cnr.fr](mailto:charlotte.perez@cnr.fr))  
Chrystel PIERRE ([chrystel.pierre@cnr.fr](mailto:chrystel.pierre@cnr.fr))



## SOMMAIRE

I -	PRINCIPES GENERAUX DE LA MISSION.....	4
I.1 -	Objet.....	4
I.2 -	Limites de la mission.....	4
I.3 -	Date d'intervention sur site.....	5
I.4 -	Documentation à disposition .....	5
I.5 -	Conditions contractuelles .....	5
II -	PRESENTATION DU SITE .....	6
II.1 -	Généralités .....	6
II.2 -	Historique du site .....	9
II.3 -	Risques naturels .....	10
III -	PRESENTATION DU PROJET .....	12
IV -	RECONNAISSANCES GENERALES .....	14
IV.1 -	Plancher .....	14
IV.2 -	Complexe de plancher.....	18
IV.3 -	Accrochages courants .....	20
V -	ETUDE DU PLANCHER .....	21
V.1 -	Relevé dimensionnel .....	21
V.2 -	Examen visuel.....	22
V.3 -	Capacité portante .....	24
VI -	CONCLUSION.....	29



## I - PRINCIPES GENERAUX DE LA MISSION

### I.1 - OBJET

Dans le cadre du projet de rénovation des façades du Bâtiment du CNRS 59-61 rue Pouchet à Paris (75), le maître d'ouvrage CNRS a missionné le bureau d'études BOST Diagnostics Structures afin de procéder à un diagnostic du plancher du patio impacté par le projet.

### I.2 - LIMITES DE LA MISSION

Les analyses sont spécifiques aux éléments de la présente étude à savoir les éléments de plancher (poutres et solives). Elles ne préjugent en rien de l'état de conservation et de la capacité portante des autres éléments de superstructure du site.

Les relevés dimensionnels ont été réalisés par échantillonnage sur des éléments de structure courants accessibles jugés représentatifs de la construction.

L'examen visuel a été réalisé de manière non exhaustive sur les parties visibles de l'ouvrage. Cette inspection, réalisée à l'œil nu depuis le sol et ponctuellement depuis l'échafaudage roulant a pour objectif d'apprécier de l'état de conservation général de l'ouvrage et de reconnaître les éventuels désordres pouvant affecter la solidité et/ou la stabilité des éléments de structure. La responsabilité du BET ne peut être engagée dans le cadre de la non-reconnaissance de désordres ou de non-conformités non visibles ou noyés dans un élément. Le nombre d'occurrences indiqué dans les fiches désordres est donné à titre indicatif et devra faire l'objet d'un contrôle en phase DCE.

En l'absence de données fournies par le donneur d'ordre, la responsabilité du BET ne peut être engagée sur les hypothèses de chargement (réseaux, équipements, décoration, etc.) ayant fait l'objet d'une estimation.

Les modélisations ont été réalisées de manière non exhaustive sur des éléments de structure courants afin d'en apprécier la capacité portante. Les vérifications ont été réalisées sur la base des données reconnues lors des investigations in situ. Dans les cas où des charges différentes de celles indiquées dans le présent rapport seraient appliquées sur les structures, les conclusions de la présente étude seraient obsolètes et des modélisations complémentaires devront être réalisées.

En l'absence de données, il a été pris en compte des caractéristiques courantes pour les matériaux dans les hypothèses de calcul. En cas de déficit de capacité portante constaté, une mission complémentaire de diagnostic matériau(x), non comprise dans cette étude, pourra être préconisée. La mise en évidence de caractéristiques supérieures sur le(s) matériau(x) permettra une reprise des modélisations et l'amélioration des résultats.

La validité de la présente étude ne pourra être assurée que sous condition du bon dimensionnement et du bon fonctionnement des dispositifs d'évacuations des eaux pluviales et qu'une maintenance rigoureuse continue et objective des structures soit effectuée.

Cette maintenance implique entre autres la mise en place d'un programme de suivi comprenant à minima les opérations suivantes :

- Inspection décennale de l'état de conservation général des structures
- Inspection systématique en cas d'évènement accidentel (chutes de neige exceptionnelles, tempête, séisme, incendie, explosion, gradient thermique, pluies exceptionnelles ...)

Les préconisations de traitements liés à l'état de conservation ou la capacité portante sont données à titre indicatif afin d'illustrer la nature des travaux et d'estimer leur montant. Les quantités, les localisations et les dimensionnements des traitements indiqués dans le présent rapport devront être contrôlés et étudiés en phase DCE et EXE.



### I.3 - DATE D'INTERVENTION SUR SITE

L'intervention sur site a eu lieu le 27 janvier 2025.

### I.4 - DOCUMENTATION A DISPOSITION

Il a été transmis des plans d'aménagement des étages et du projet.

### I.5 - CONDITIONS CONTRACTUELLES

Les conclusions de l'étude sont établies sur la base des éléments du présent rapport. Toutes constatations ultérieures, évolutions ou modifications nécessiteront soit la mise à jour de l'étude soit la réalisation d'une étude complémentaire.

Le présent rapport constitue un tout indissociable. Il ne s'apparente pas à un document de consultation des entreprises ou à un document d'exécution pour la réalisation des travaux. Toute utilisation partielle ne saurait engager la responsabilité de BOST Diagnostics Structures.





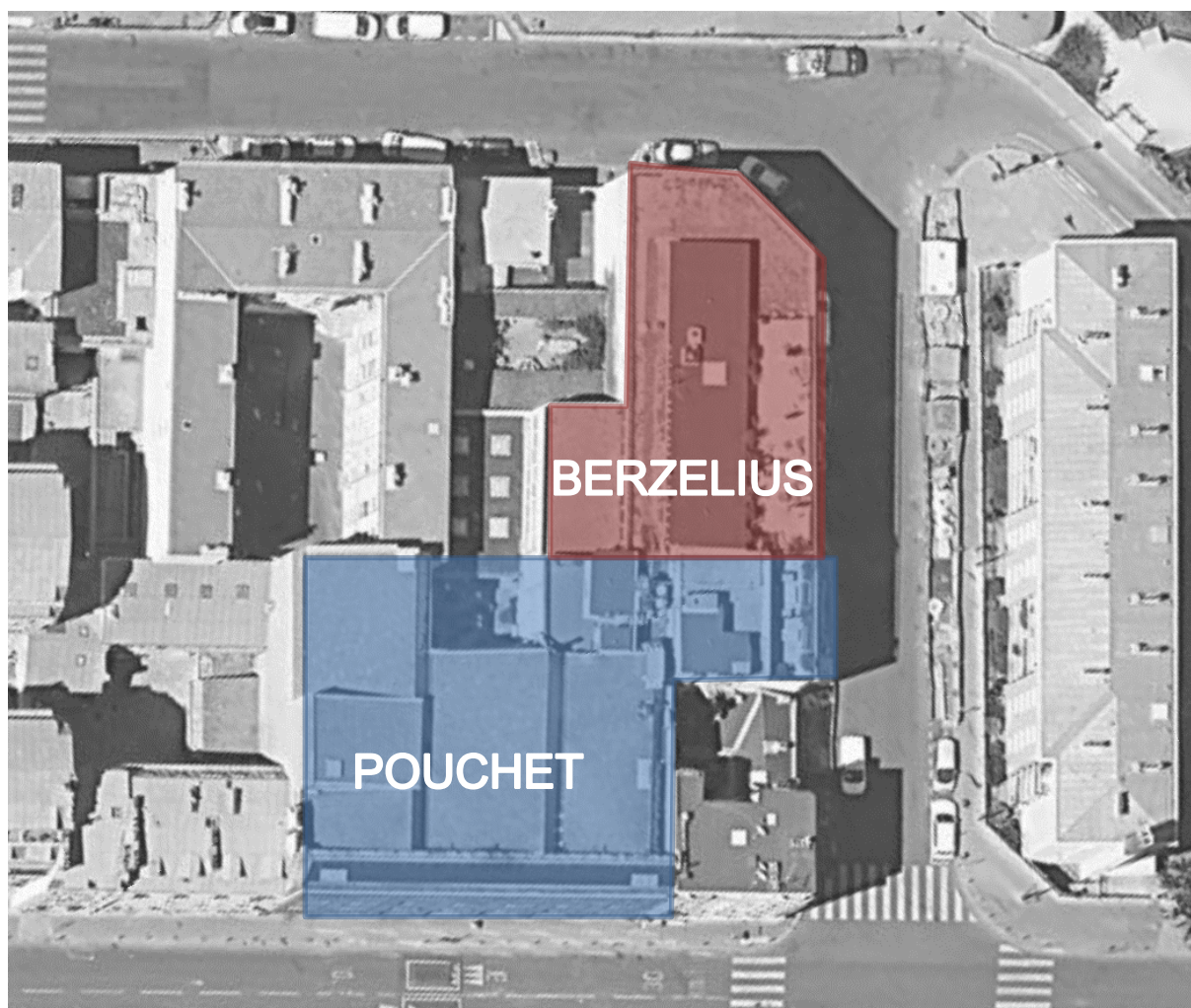
## II - PRESENTATION DU SITE

### II.1 - GENERALITES

Adresse : 59 Rue Pouchet, 75017 Paris  
Altitude : 40 m

Le bâtiment objet de la présente étude couvre deux constructions différentes qui ont été réalisées au cours de l'évolution du site.

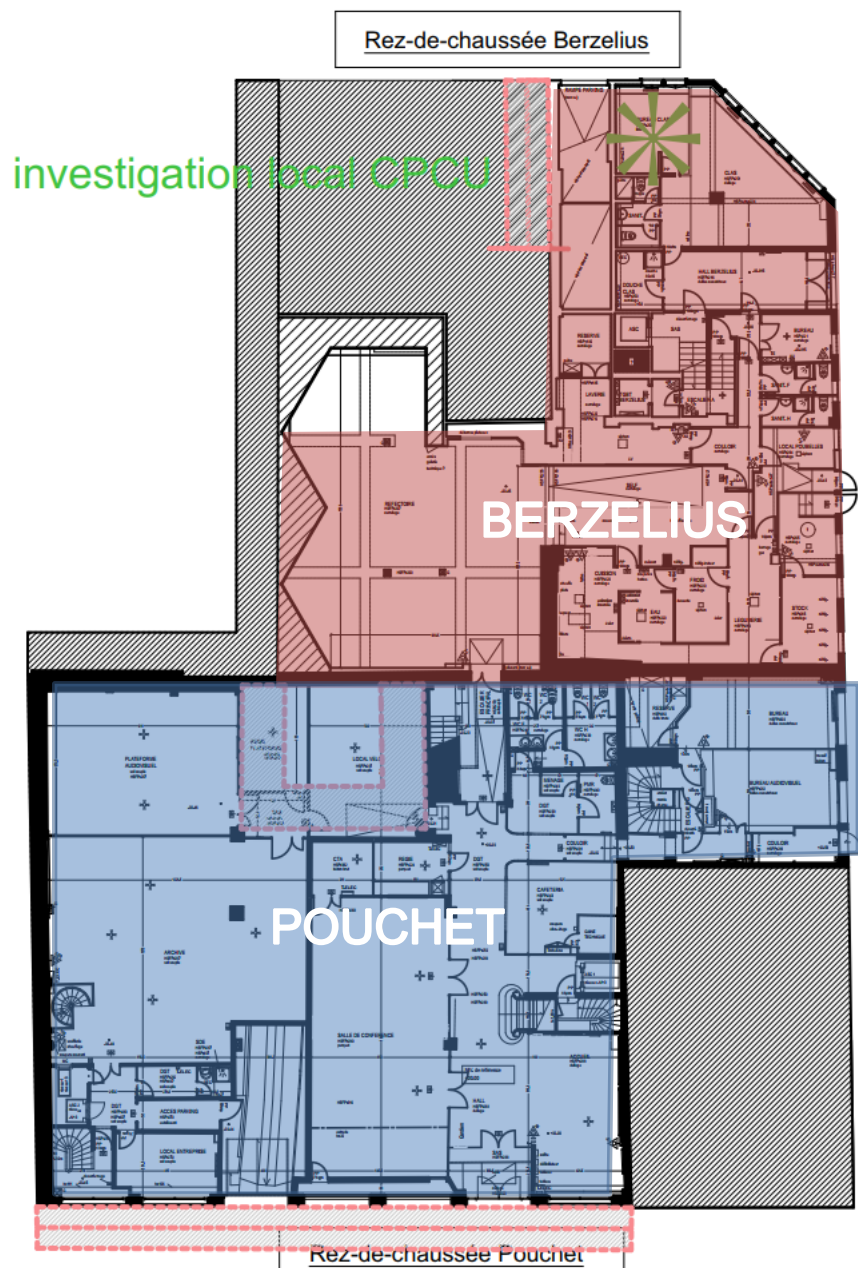
Le bâtiment Pouchet est en R+4 (y compris les verrières sous les sheds) avec un niveau de sous-sol. Le bâtiment Berzélius est en R+5 avec un niveau de sous-sol.



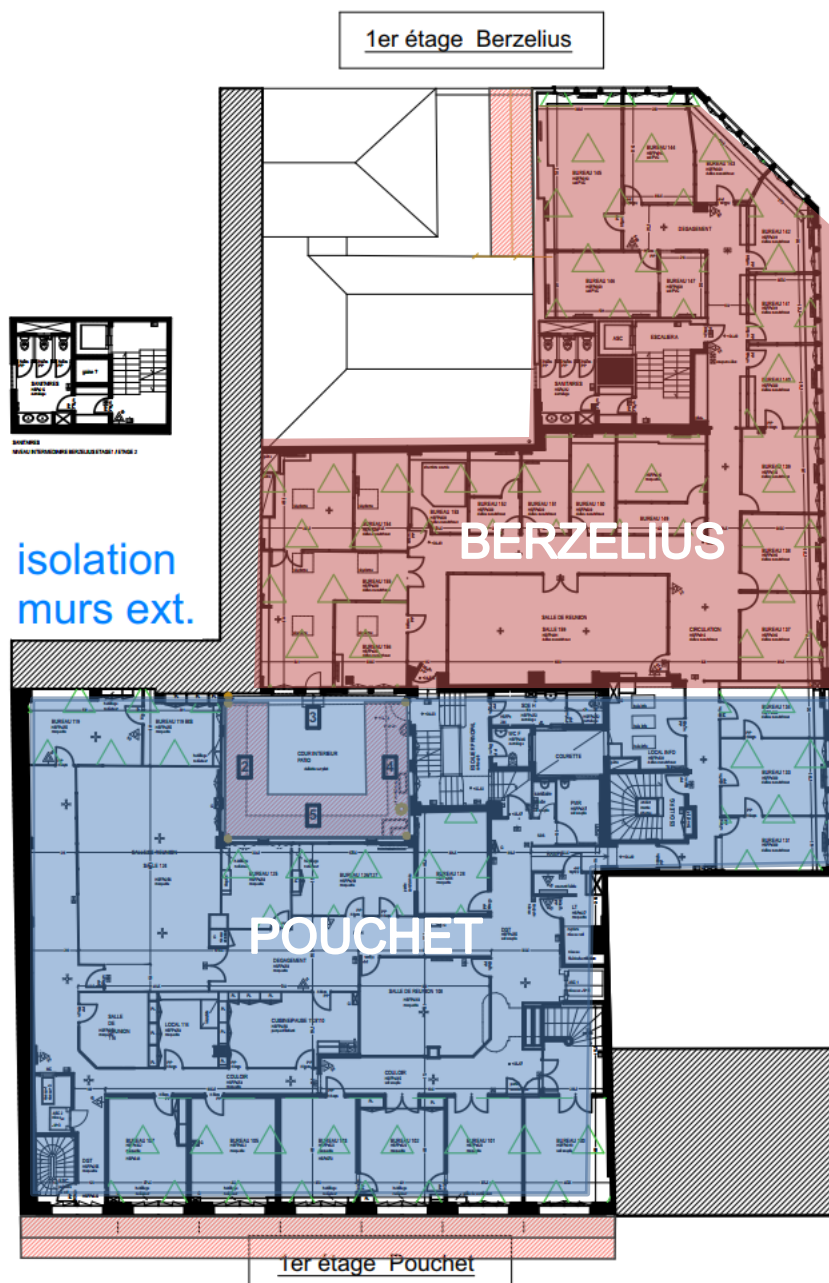
*Vue aérienne - Localisation des différentes constructions*

Nota : Au niveau du bâtiment Pouchet il y a un patio situé au niveau R+1

Zone	Date de construction	Nature des planchers
Pouchet	≈1928	Métal
Berzélius	≈1975	Non visible



*Vue en plan RdC - Localisation des différentes constructions*



Vue en plan 1<sup>er</sup> étage - Localisation des différentes constructions





## II.2 - HISTORIQUE DU SITE

Septembre 2024 : Le bureau d'études BOST Ingénierie a réalisé un audit de désordres en vue d'une rénovation des façades du bâtiment.

Les conclusions de cette étude montrent :

- Des fissures et épaufures au niveau des façades Pouchet
- Fissuration au niveau des façades Berzélius
- Dégradation d'un cadre de fenêtre
- Fissurations sur édicules en toiture
- Dégradation d'une cloison
- Dégradation des entrevous

Examen visuel					
D1 : Fissurations et épaufures au niveau des façades Pouchet	1	2	3	4	5
D2 : Fissurations au niveau des façades Berzélius	1	2	3	4	5
D3 : Dégradation d'un cadre de fenêtre	1	2	3	4	5
D4 : Fissuration des édicules en toitures	1	2	3	4	5
D5 : Dégradation d'une cloison	1	2	3	4	5
D6 : Dégradations de entrevous	1	2	3	4	5

1 Sain 2 Aucun traitement 3 A traiter 4 A traiter en priorité 5 A traiter sans délai

Il est préconisé de procéder à la reconnaissance structurelle de la façade lors de la purge des éléments non adhérents.  
En conséquence de la nature de la façade et des dégradations constatées des renforcements seront à prévoir.

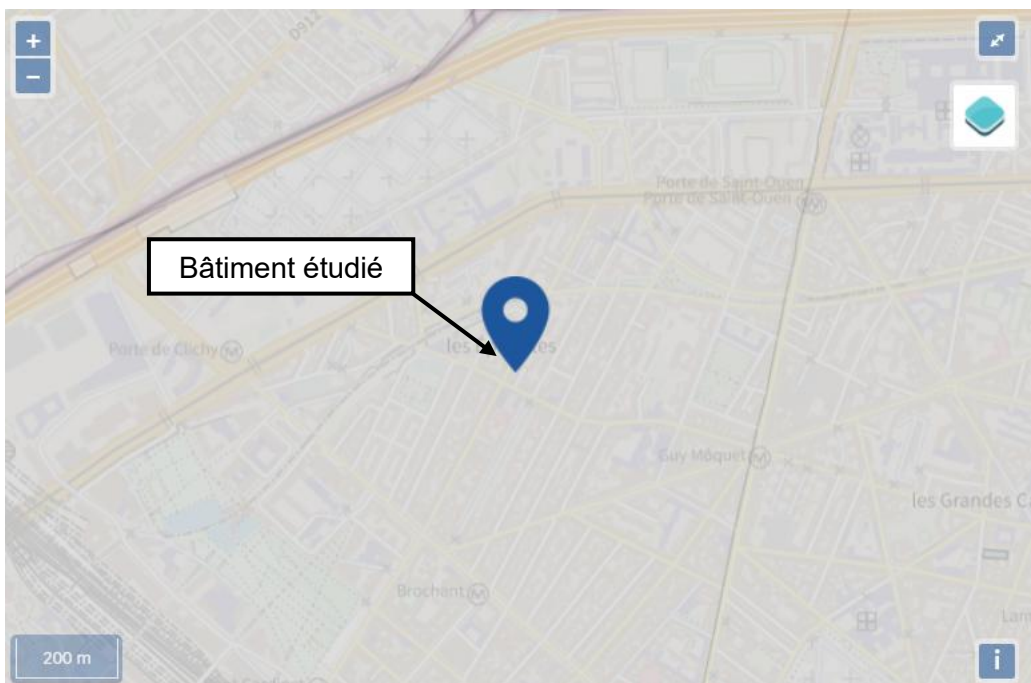
*Conclusion rapport 2324A-482*

Concernant les fissures et épaufures en façade il a été préconisé une reconnaissance du principe constructif des élévations du bâtiment Pouchet.

## II.3 - RISQUES NATURELS

Il a été réalisé une reconnaissance des risques naturels recensés sur le portail [Géorisques](#) pouvant impacter la structure de l'ouvrage étudié.

### ⊕ Risques sismiques



1 Sismicité très faible 2 Sismicité faible 3 Sismicité modérée 4 Sismicité moyenne 5 Sismicité forte

Le bâtiment objet de l'étude se situe dans une zone de sismicité très faible (1/5).

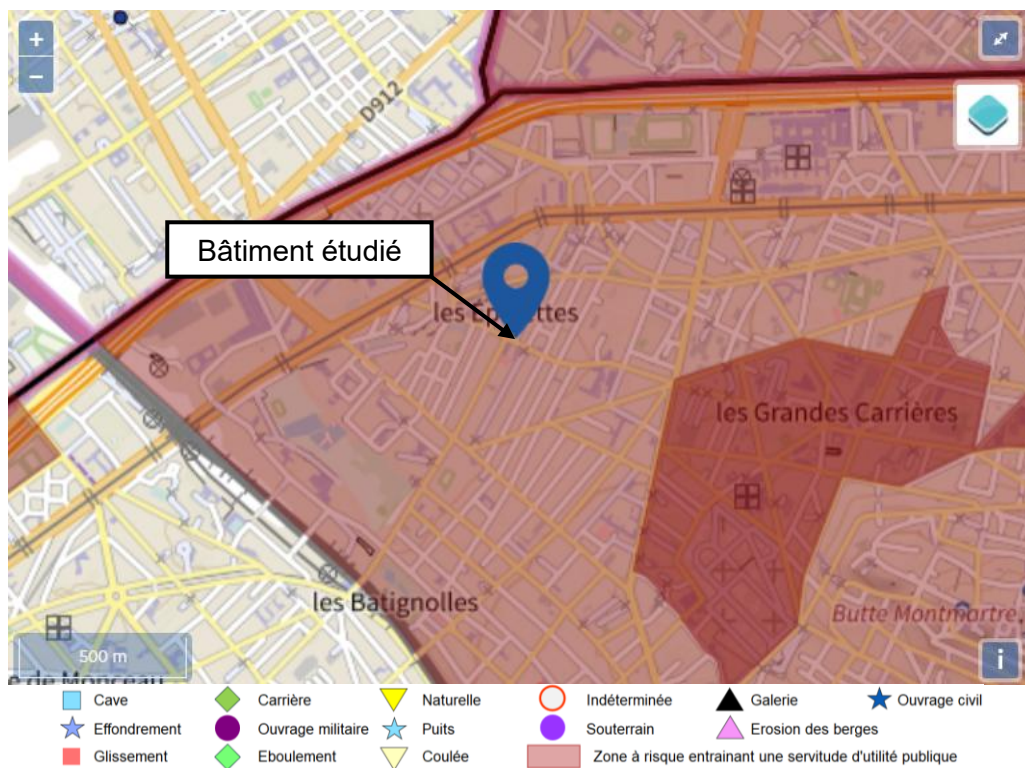
Une classification des bâtiments en catégories d'importance a été établie en fonction du risque pour la sécurité des personnes et le risque socio-économique que représenterait leur défaillance. L'article 2 de l'arrêté du 22 octobre 2010 définit quatre catégories d'importance pour les bâtiments :

Catégorie d'importance	Description
I	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bâtiments dans lesquels il n'y a aucune activité humaine nécessitant un séjour de longue durée</li> </ul>
II	<ul style="list-style-type: none"> <li>Habitations individuelles, habitations collectives de hauteur inférieure à 28m</li> <li>Etablissements Recevant du Public (ERP) de catégorie 4 et 5</li> <li>Bureaux ou établissements non commerciaux non ERP, <math>h \leq 28</math> m, max 300 personnes</li> <li>Parcs de stationnement ouverts au public</li> </ul>
III	<ul style="list-style-type: none"> <li>ERP de catégorie 1, 2 et 3</li> <li>Habitations collectives et bureaux de hauteur supérieure à 28 m</li> <li>Bâtiments pouvant accueillir plus de 300 personnes</li> <li>Etablissements sanitaires, sociaux et scolaires</li> <li>Centres de production collective d'énergie</li> </ul>
IV	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bâtiments indispensables à la sécurité civile, la défense nationale et le maintien de l'ordre public</li> <li>Bâtiments assurant le maintien des communications, la production et le stockage de l'eau potable, la distribution publique de l'énergie</li> <li>Bâtiments assurant le contrôle de la sécurité aérienne</li> <li>Etablissements de santé nécessaires à la gestion de crise</li> <li>Centres météorologiques</li> </ul>

Catégorie d'importance du bâtiment étudié : III (hypothèse à confirmer par le maitre d'ouvrage)



## + Mouvement de terrain



La préfecture a classé la commune à risque en raison des problématiques liées à d'anciennes carrières. Le dernier mouvement de terrain a eu lieu en 1999.

## + Retrait et gonflement des argiles



Le bâtiment objet de l'étude se situe à proximité de zones présentant des risques importants d'exposition à des problématiques de gonflement et retrait des argiles.

A noter qu'à l'adresse exacte il n'y a pas de donnée précise.





### III - PRESENTATION DU PROJET

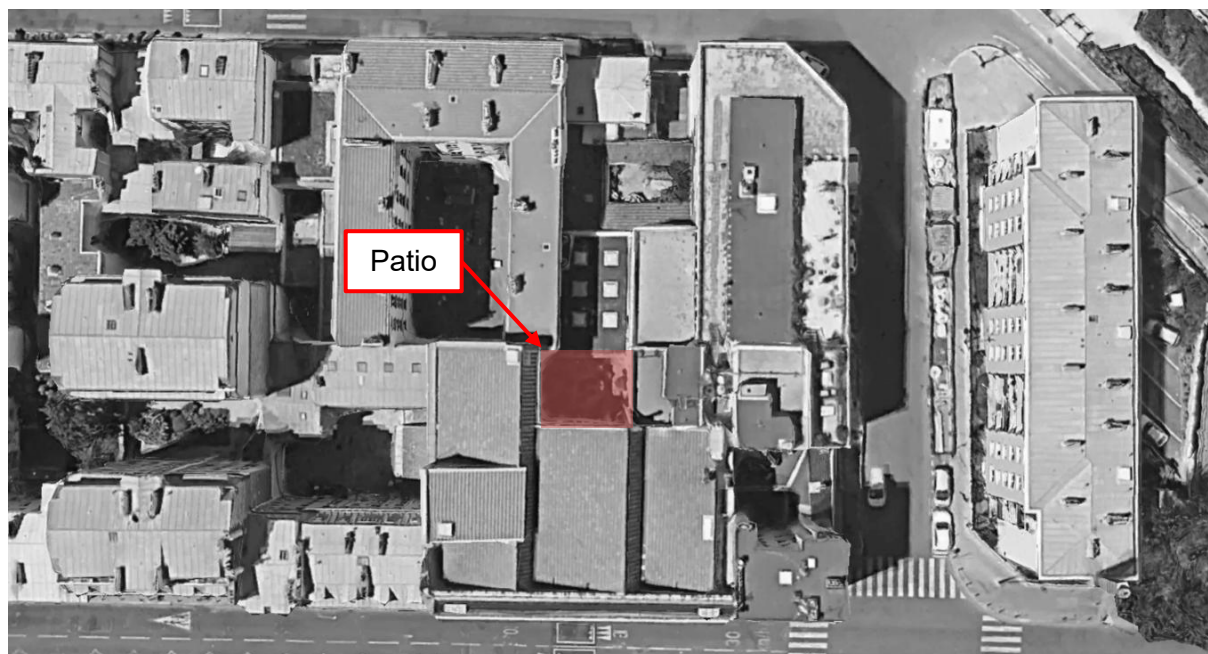
Il est envisagé la rénovation énergétique des façades du bâtiment Pouchet ainsi que la façade sud-ouest de Berzélius (façade sur cour intérieure).

Les façades à rénover du bâtiment Pouchet sont situées au niveau de la rue Pouchet et du patio (identifiés en rouge).

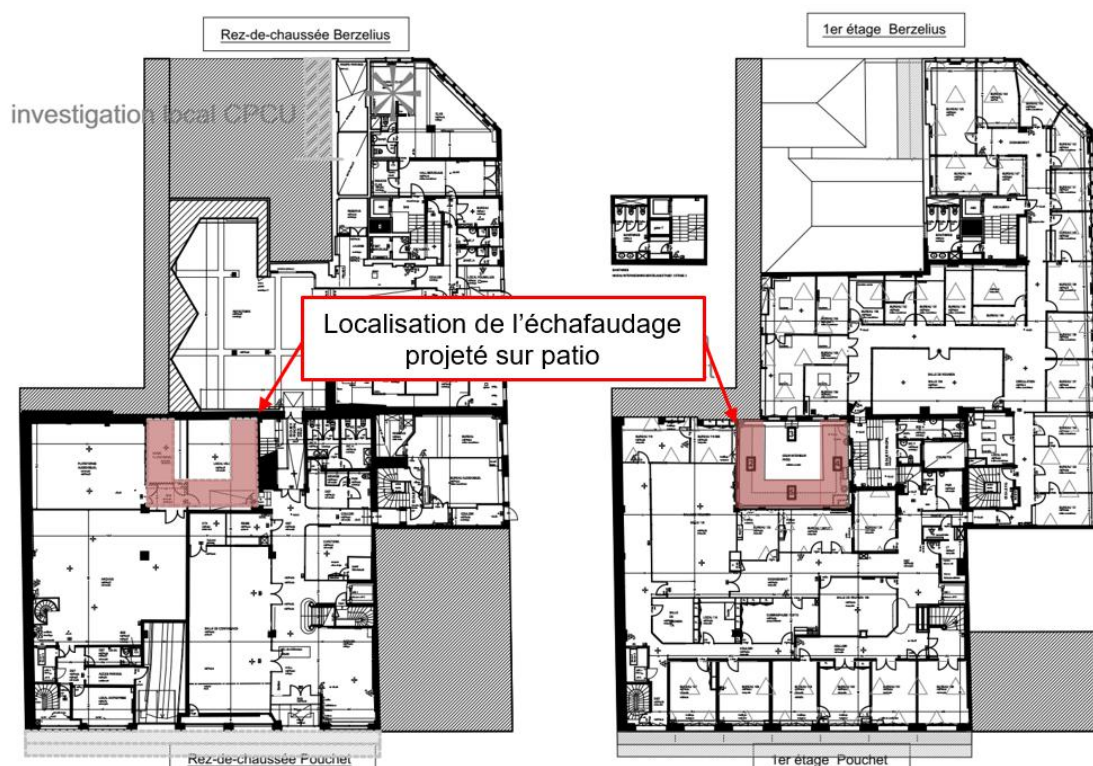


*Vue en plan - Localisation des zones objet de la rénovation*

À la suite du rapport 2324A-282, une étude de faisabilité d'installation d'échafaudage sur le patio objet de ce rapport est à réaliser.



*Photographie aérienne – Localisation du patio*

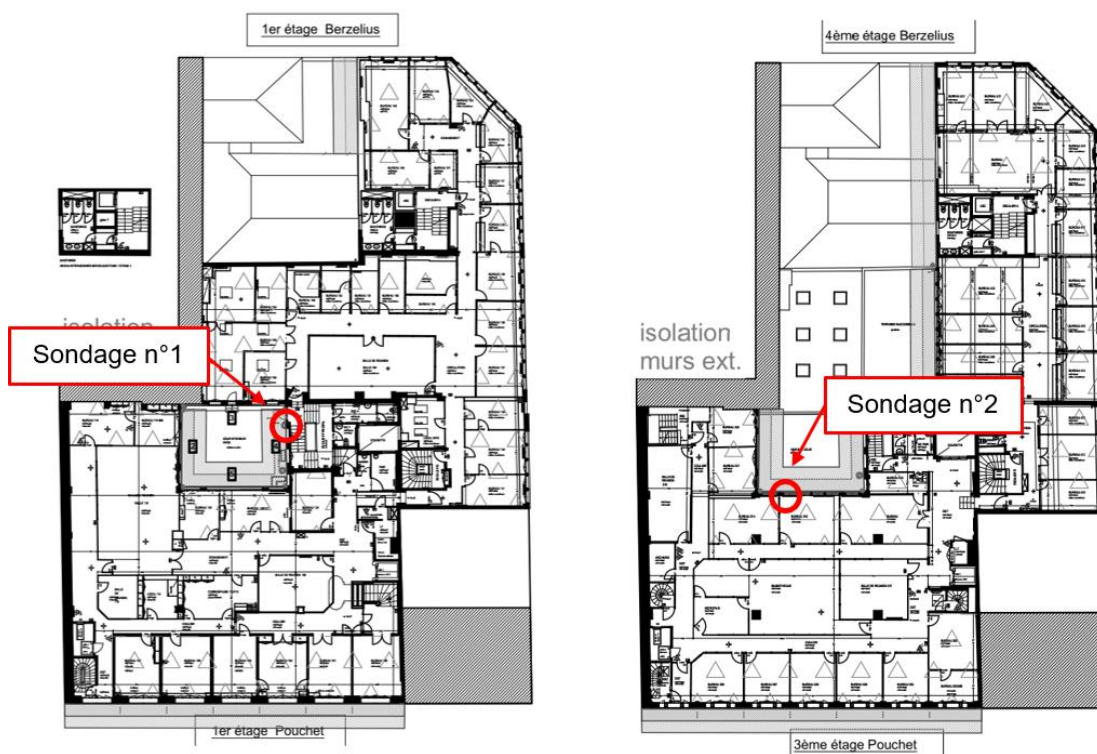


*Vue en plan du projet – Localisation des façades à rénover sur patio*

En l'absence de donnée sur les échafaudages à installer il est réalisé une étude de capacité portante du plancher à l'état actuel.

Lorsque les résultats le permettaient, il a été déterminé l'éventuelle surcharge admissible par les éléments vérifiés.

Concernant les fissures et épaufrures en façade mentionnées dans le rapport 2324A-482, il a été réalisé une reconnaissance du principe constructif de deux poteaux de façade au niveau du patio du bâtiment Pouchet.



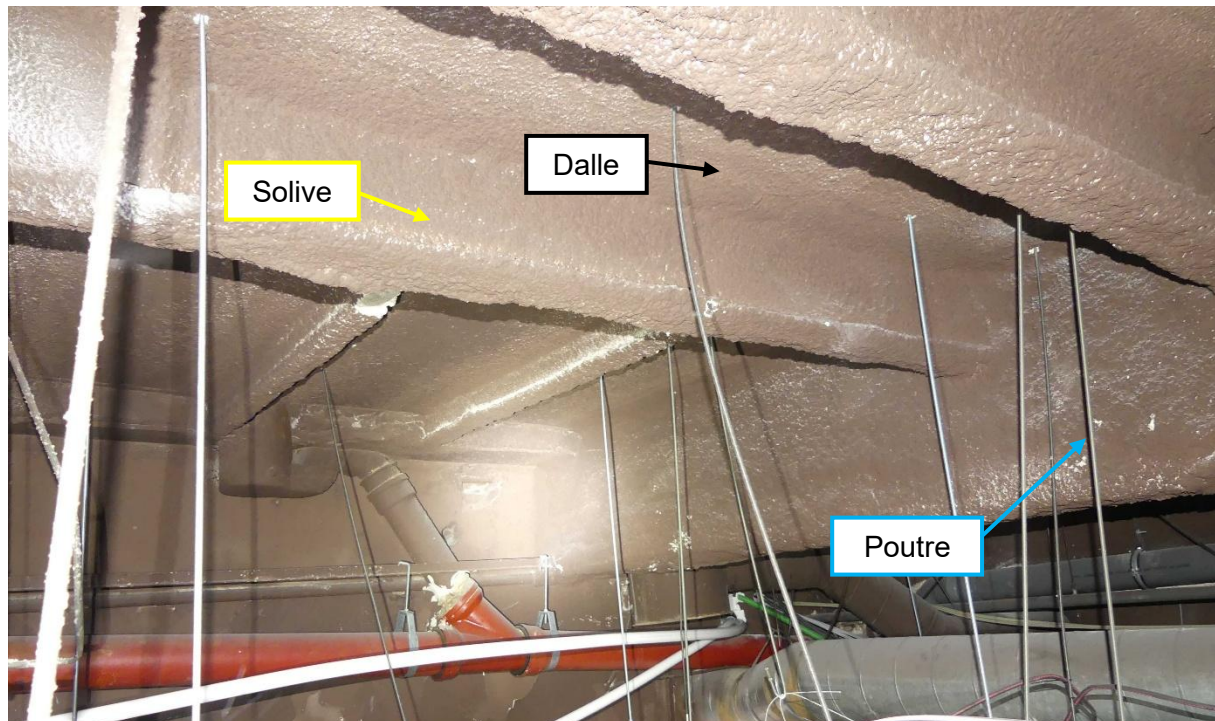
*Localisation des poteaux sondés en R+1 et R+4*



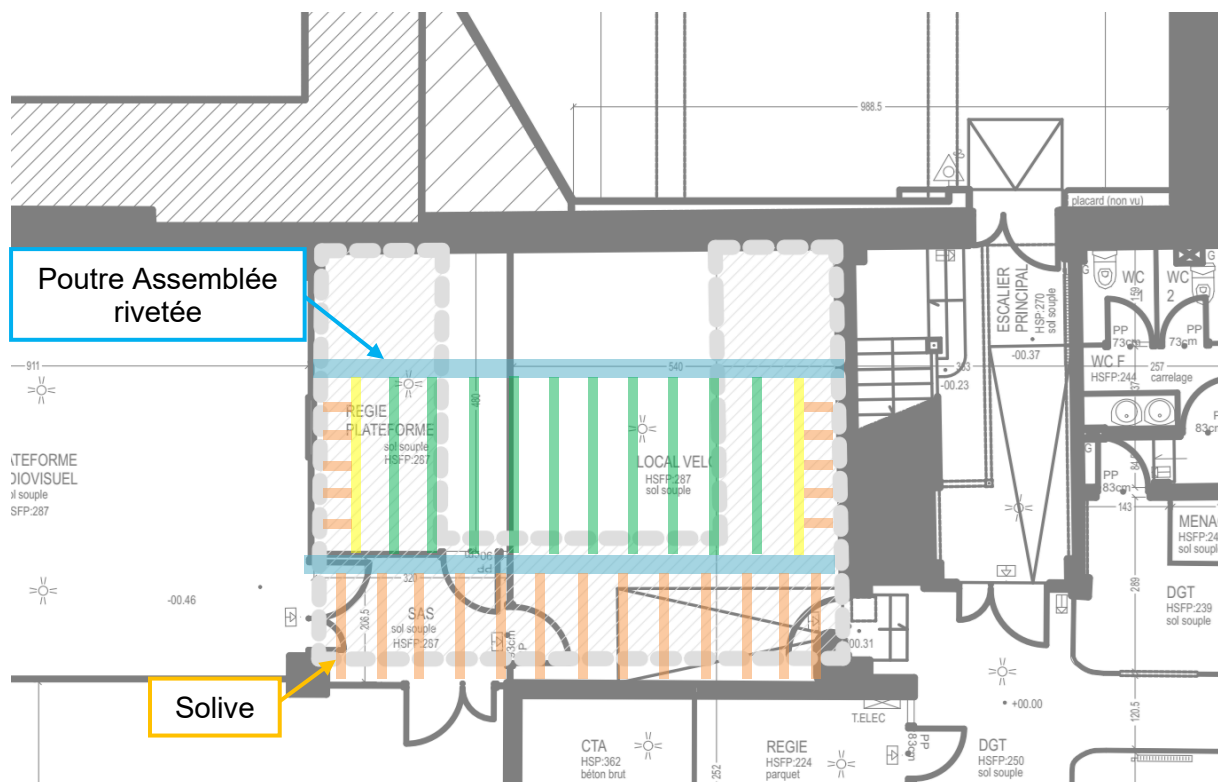
## IV - RECONNAISSANCES GENERALES

## IV.1 - PLANCHER

Le plancher bas du patio est constitué d'une ossature poutres et solives en métal et dalle en béton.

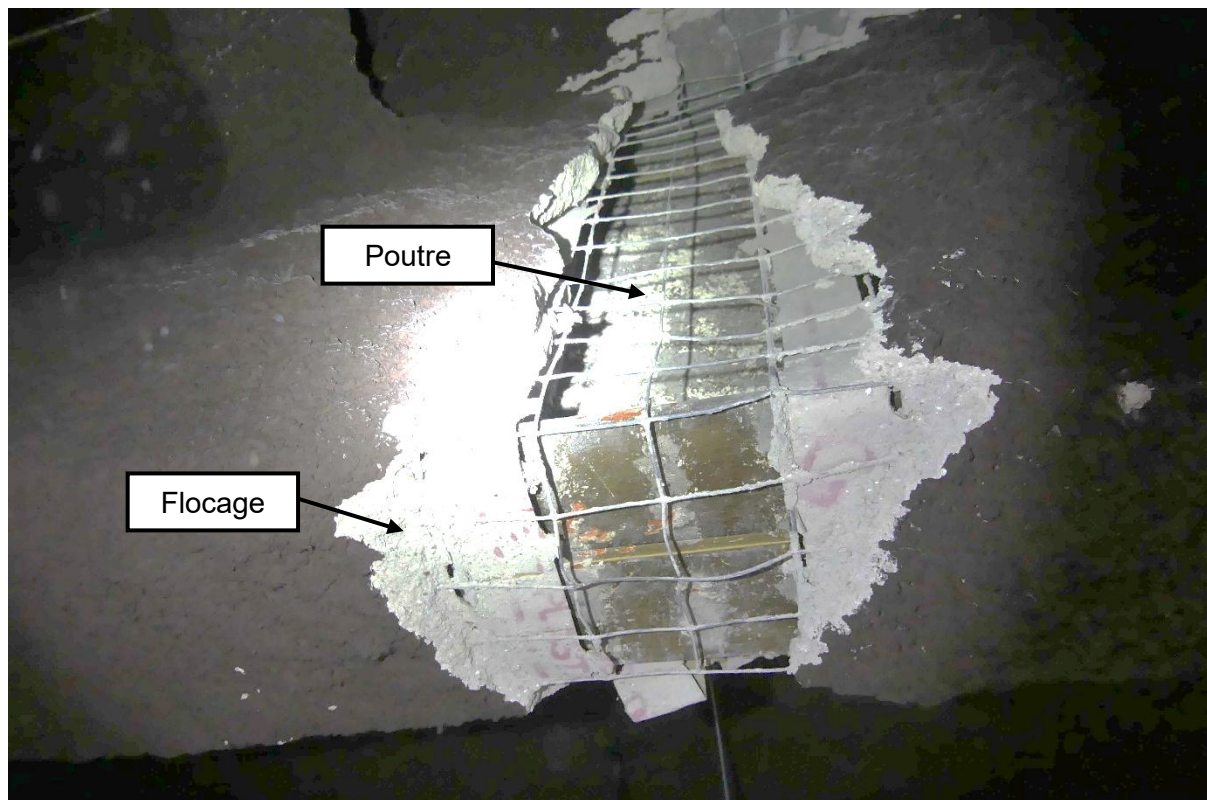


*Sous-face de plancher*





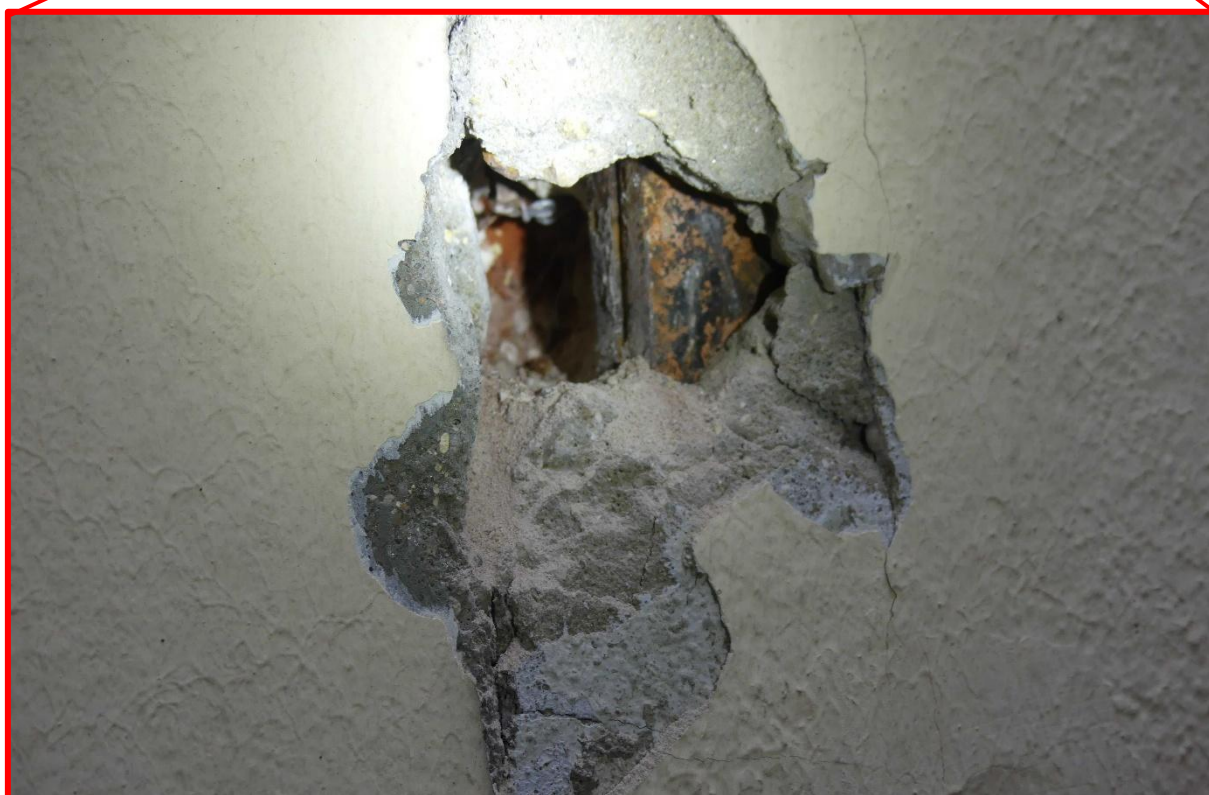
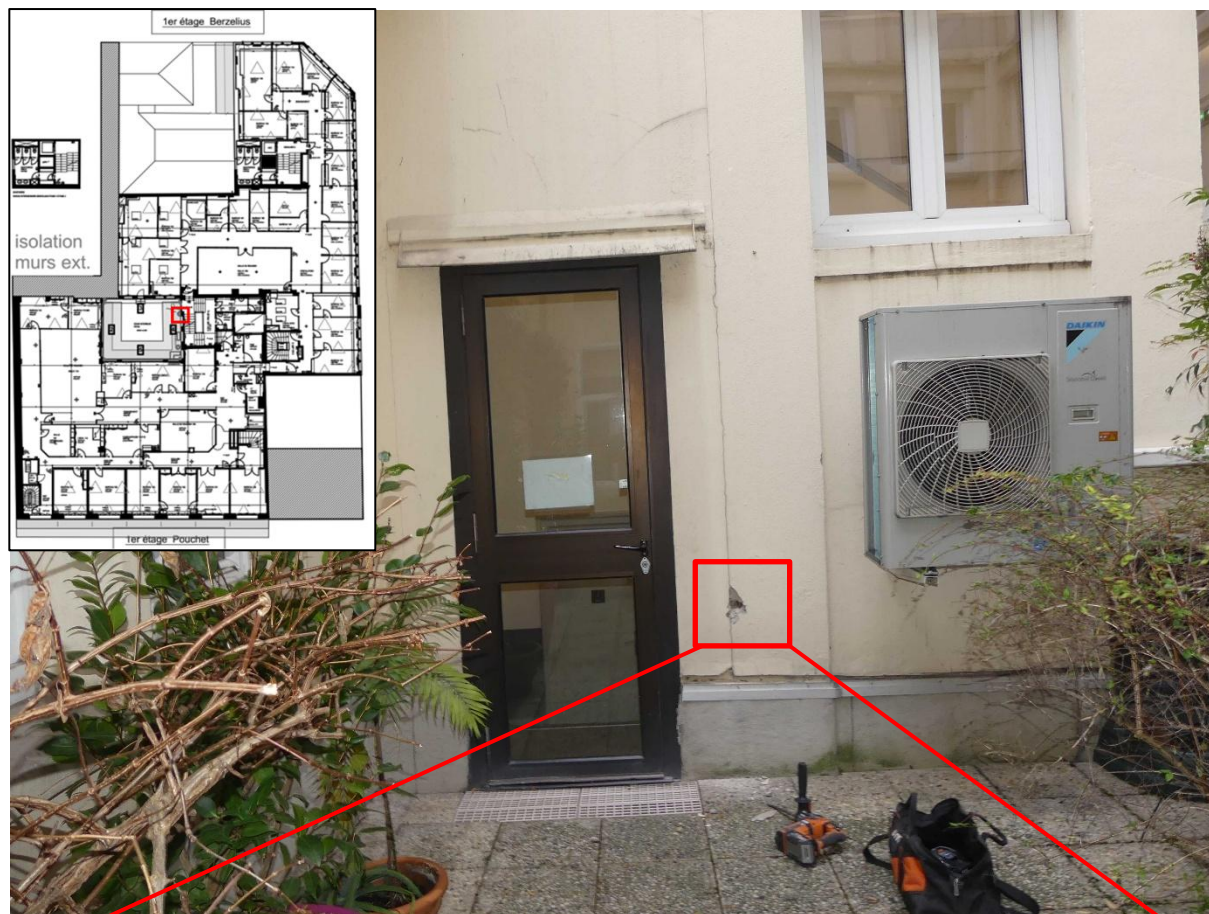
Les éléments de planchers métalliques sont recouverts d'un flocage.





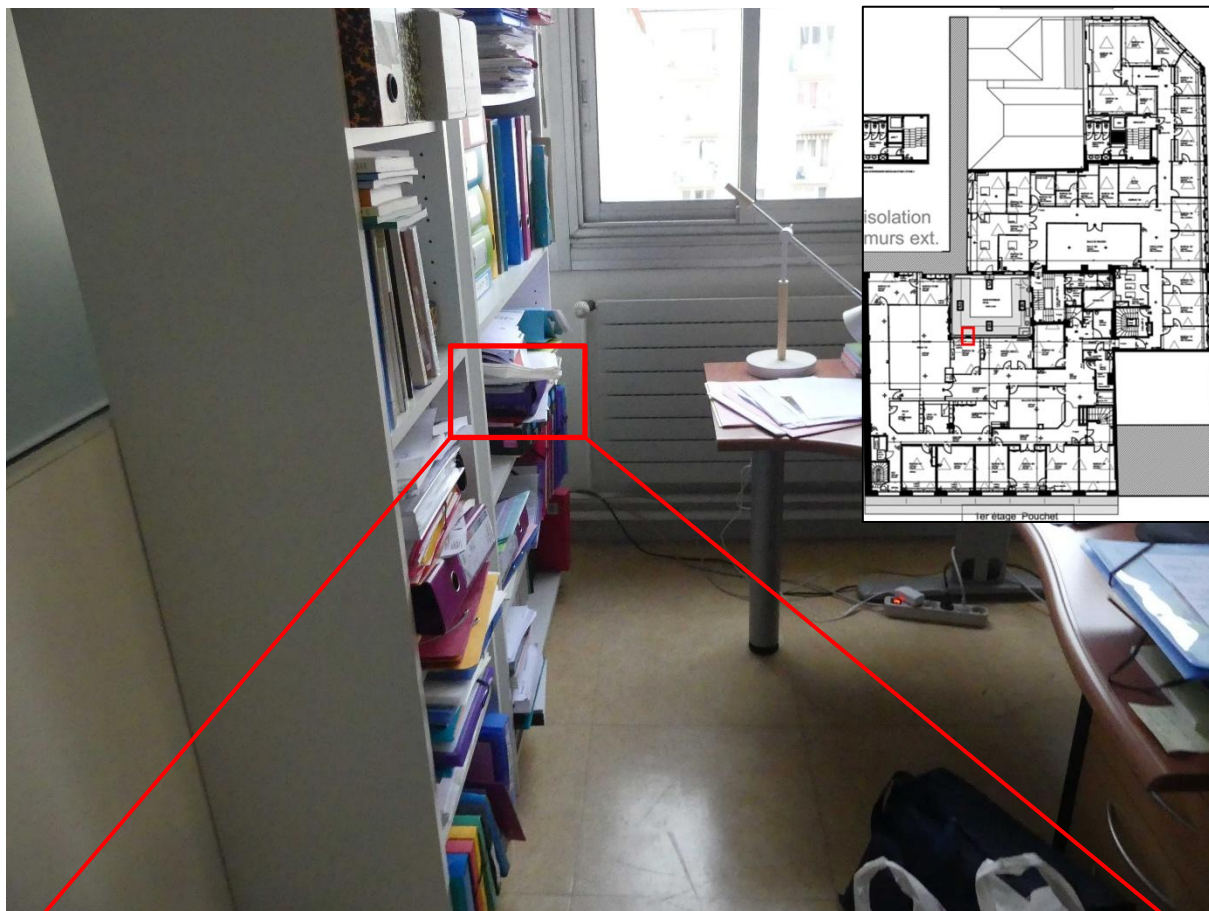


Aussi, deux sondages ont permis de montrer que les poteaux de la façade sur patio sont en métal.



Sondage n°1 – Depuis R+1





*Sondage n°2 – Depuis l'intérieur du bâtiment en R+4*



## IV.2 - COMPLEXE DE PLANCHER

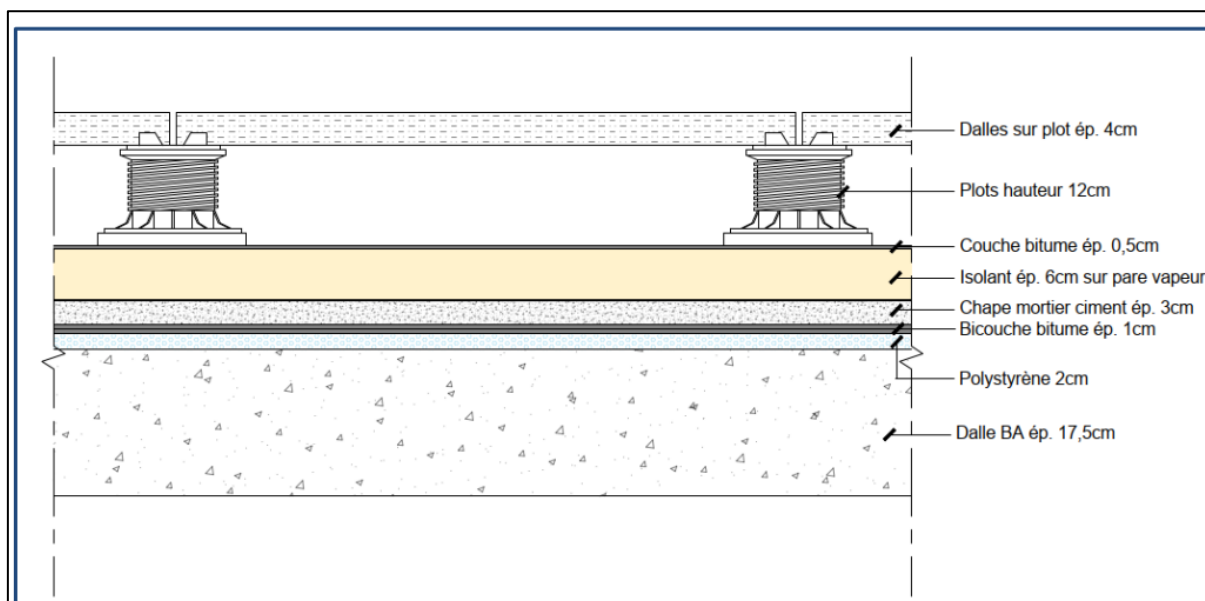
Il a été reconnu la composition du complexe plancher par l'entreprise Ingénierie et Diagnostics Francilien :



- Les dalles sur plots en béton ont une épaisseur de 4 cm.
- La première couche d'étanchéité bitumeuse présente une épaisseur de 0,5 cm.
- Sous cette première couche de bitume se trouve un isolant de 6 cm d'épaisseur sur pare vapeur.
- Plus profondément, une chape en mortier de ciment de 3 cm d'épaisseur a été détectée.
- La chape repose sur une bicouche d'étanchéité bitumeuse d'une épaisseur totale de 1 cm.
- La bicouche d'étanchéité est posée sur une couche de polystyrène de 2 cm.
- Enfin, la dalle en béton armé a été identifiée sous la couche de polystyrène. Après avoir réalisé un percement complet du complexe, une épaisseur totale de 30 cm a été mesurée. En retirant les couches précédemment mesurées, il s'avère que la dalle en béton armé a une épaisseur de 17,5 cm.

*Extrait rapport IDF -A25066 (page 11/15)*





*Schématisation du complexe de la dalle basse du patio*

Couche	Poids volumique (kg/m3)	Epaisseur de la couche (m)	Charge surfacique (kg/m2)
Dalle sur plots béton	2400	0,04	96
3 Couches bitumes	1000	0,015	15
Isolant	30	0,06	2
Chape mortier ciment	2000	0,03	60
Polystyrène	40	0,02	1
Dalle BA	2500	0,175	438
<b>TOTAL</b>			<b>611</b>

- L'estimation des charges permanentes du complexe de plancher, réalisée à partir des sondages et des relevés effectués sur site, donne une valeur totale de 611 kg/m<sup>2</sup>.

*Extrait rapport IDF -A25066 (page 12/15)*

Suivant le rapport IDF-A25066, les charges rapportées par le complexe de plancher ont été estimées à 611kg/m<sup>2</sup> (dalle béton comprise).

### IV.3 - ACCROCHAGES COURANTS

Il a été procédé à une reconnaissance des éléments d'aménagements suspendus à la structure porteuse au droit des zones étudiées. L'objectif est d'estimer les charges accrochées à la sous-face du plancher.



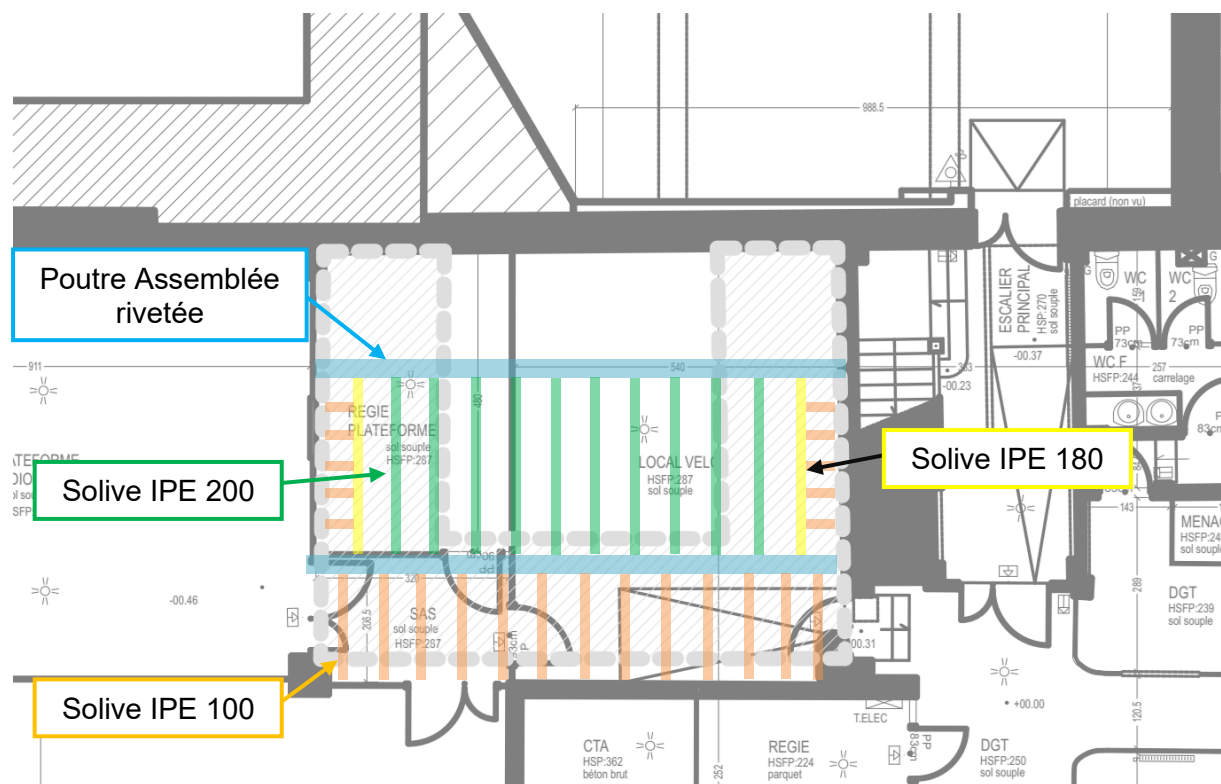
Les éléments accrochés sont de différentes natures : faux-plafond démontable, flocage armé, chemins de câbles, CVC, luminaires et réseaux divers. Les charges d'accrochages sont estimées à 25 kg/m<sup>2</sup>.



## V - ETUDE DU PLANCHER

### V.1 - RELEVÉ DIMENSIONNEL

Il a été procédé à un relevé dimensionnel du plancher.



#### Description des éléments principaux

##### Poutres – Profilés Assemblés Rivetés :

- Section : Ame 610/9 mm + 2CAE 70 par semelle
- Eléments isostatiques en appuis sur les murs périphériques

##### Solives – Profilés laminés :

- Section : IPE 200/ IPE 180/ IPE 100
- Eléments isostatiques en appuis sur les poutres / solives et les murs périphériques

##### Stabilité :

- Elévations / dalle béton



## V.2 - EXAMEN VISUEL

Le plancher ont fait l'objet d'un examen visuel et d'une vérification de leur capacité portante sur la base des données et hypothèses présentées ci-après.

### V.2.1 - Codification

L'état de conservation des éléments examinés est hiérarchisé selon le code couleur suivant :

Code	Descriptif
1 2 3 4 5	<b>Sain</b> : Pas de désordre significatif observé
1 2 3 4 5	<b>Aucun traitement</b> : Le désordre observé n'affecte ni la solidité ni la stabilité de l'élément. Aucun traitement structurel n'est alors recommandé. Suivant les cas, il peut toutefois être envisagé un traitement d'ordre esthétique ou fonctionnel.
1 2 3 4 5	<b>A traiter</b> : Le désordre observé est susceptible de nuire à la solidité et/ou à la stabilité de l'élément. Il convient de mettre en œuvre un traitement afin de pérenniser l'élément.
1 2 3 4 5	<b>A traiter prioritairement</b> : Le désordre observé nuit significativement à la solidité et/ou à la stabilité de l'élément qui apparaissent toutefois suffisantes dans l'immédiat. Il convient de mettre en œuvre un traitement dans les meilleurs délais.
1 2 3 4 5	<b>A traiter sans délai</b> : Le désordre observé remet en cause la solidité et/ou la stabilité de l'élément. Le risque de ruine immédiate est important. Une mise en sécurité de l'élément et/ou un traitement sont à prévoir sans délai.



### V.2.2 - Observations

Il a été procédé à l'examen visuel de la charpente sur les parties visibles et accessibles.



Lors de cet examen visuel, il n'a pas été constaté de désordre significatif.

Examen visuel	Degré de gravité
Pas de désordre significatif <b>(Entravé par la présence de flochage et de faux plafonds en sous face de plancher)</b>	<b>1</b> 2 3 4 5



## V.3 - CAPACITE PORTANTE

### V.3.1 - Référentiel technique

Bases de calcul des structures : .....Eurocode 0  
Actions sur les structures : .....Eurocode 1  
Calcul des structures en acier : .....Eurocode 3

### V.3.2 - Hypothèses de matériaux

Acier (limite d'élasticité) – Profilés laminés (IPE) .....235 MPa  
Acier (limite d'élasticité) – Profilés assemblés rivetés (flexion).....281 MPa  
*Prélèvement d'acier issu du rapport IDF-A25066*  
Acier (limite d'élasticité) – Profilés assemblés rivetés (cisaillement).....100 MPa

### V.3.3 - Déformations admissibles

Les notations des valeurs limites de flèches indiquées ci-après sont représentées sur la figure 1 dans le cadre de la poutre simplement appuyée. La figure et les données suivantes sont extraites de la clause 7.2.1(1)B de l'Eurocode.



#### Légende

- $w_c$  Contreflèche dans l'élément structural non chargé
- $w_1$  Partie initiale de la flèche sous les charges permanentes de la combinaison d'actions correspondante selon les expressions (6.14a) à (6.16b).
- $w_2$  Partie à long terme de la flèche sous les charges permanentes.
- $w_3$  Partie additionnelle de la flèche due aux actions variables de la combinaison d'actions correspondante d'après les expressions (6.14a) à (6.16b).
- $w_{tot}$  Flèche totale, soit somme de  $w_1$ ,  $w_2$ ,  $w_3$ .
- $w_{max}$  Flèche résiduelle totale compte tenu de la contreflèche.

Les valeurs limites recommandées des flèches verticales pour les poutres de bâtiments sont données dans le tableau ci-après où  $L$  est la portée de la poutre.

Conditions	Limites	
	$w_{max}$	$w_3$
Toitures en général (non accessibles)	$L/200$	$L/250$
Toitures accessibles	$L/200$	$L/300$
Planchers en général	$L/200$	$L/300$
Planchers et toitures supportant des cloisons en plâtre ou en autres matériaux fragiles ou rigides	$L/250$	$L/350$
Planchers supportant des poteaux	$L/400$	$L/500$
Cas où $w_{max}$ peut nuire à l'aspect du bâtiment	$L/250$	



### V.3.4 - Hypothèses de chargement

#### + Charges permanentes

Poids propre des éléments de structure

Complexe de plancher ..... 611 kg/m<sup>2</sup>

Sondage plancher issu du rapport IDF-A25066

Accrochages courants ..... 25 kg/m<sup>2</sup>

Surcharge permanente ..... à déterminer

Les charges citées précédemment sont issues des données transmises ou reconnues in-situ (cf. paragraphe IV du présent rapport).

#### + Charges variables

Exploitation du patio ..... 250 kg/m<sup>2</sup>

D'après la clause 6.3.1.2. de l'Annexe Nationale de la NF EN 1991-1-1 (Eurocode 1).

Neige ..... 45 x 0.8 = 36 kg/m<sup>2</sup>

Eurocode – Zone A1 – Charge sur toiture (avec coefficient de forme  $\mu = 0,8$ )

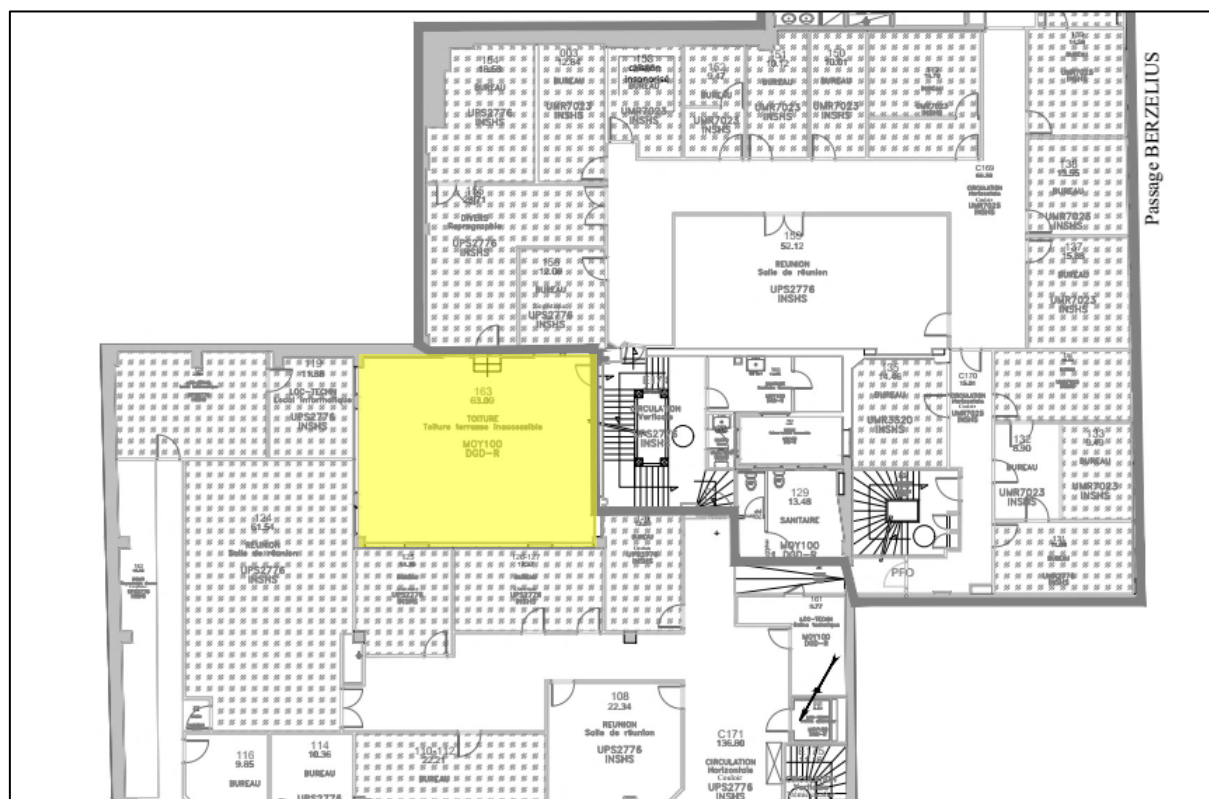
Surcharge d'exploitation admissible ..... A déterminer<sup>2</sup>

Le tableau ci-après synthétise les charges de neige à prendre en compte selon les réglementations qui se sont succédées dans le temps :

Structures métal et bois					
Norme	NV65	NV65 mod.1987	NV65 mod.2000	NV65 mod.2009	EC1
Zone	Zone 2	Zone B	Zone 1A	Zone A1	Zone A1
Neige normale	45 kg/m <sup>2</sup>	45 kg/m <sup>2</sup>	35 kg/m <sup>2</sup>	35 kg/m <sup>2</sup>	45 kg/m <sup>2</sup>
Neige accidentelle	Non	Non	0	0	-
Accumulations de neige	Non	Non	Oui	Oui	Oui
Coefficient de forme à appliquer	Non	Non	Non	Non	Oui

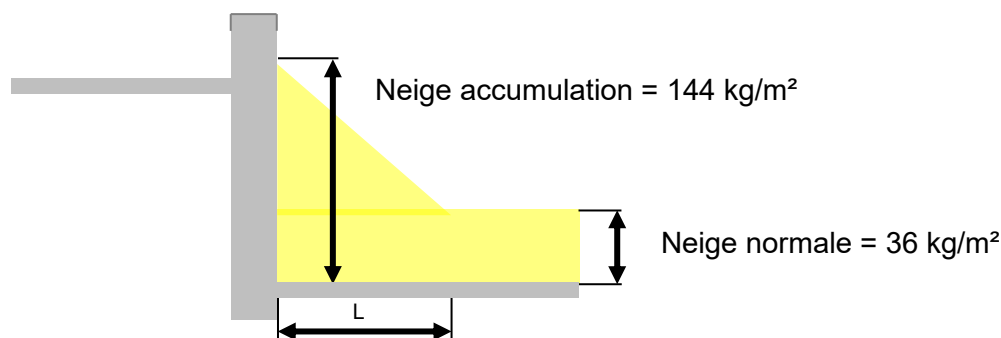


Conformément aux réglementations en vigueur, il a été considéré des accumulations de neige localisées sur la vue aérienne suivante :



Localisation des zones d'accumulation de neige

Accumulations de neige générées par le surplomb des toitures hautes

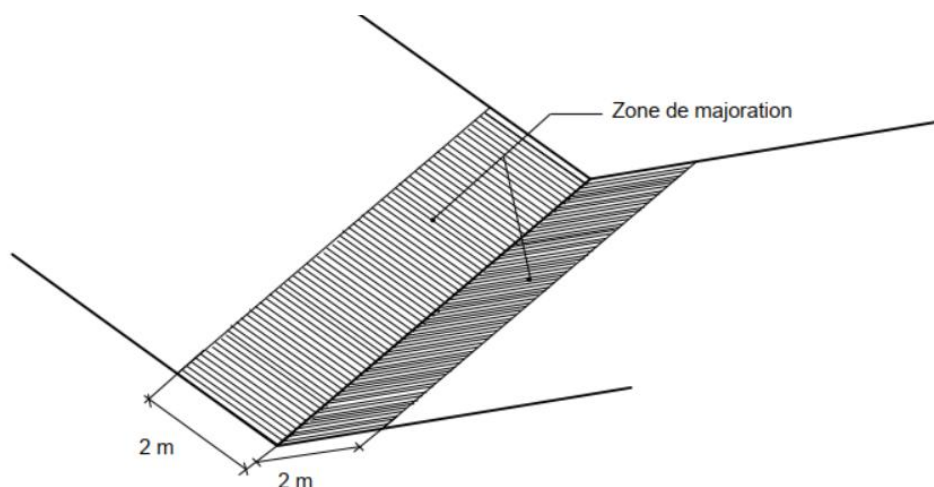


Accumulation contre une construction plus haute

Majoration neige (accumulation d'eau) .....20 kg/m<sup>2</sup>

Nota : D'après la clause 5.2(6) de la NF EN 1991-1-3/NA (Eurocode), il y a lieu d'appliquer une majoration de la charge de neige de 20 kg/m<sup>2</sup> dans les zones dont la pente vis-à-vis de l'écoulement de l'eau est inférieure à 3% afin de tenir compte de l'augmentation de la densité de la neige résultant des difficultés d'évacuation des eaux.

La zone de majoration s'étend dans toutes les directions sur une distance de 2 m au-delà de la partie de la toiture concernée. La figure suivante illustre la zone de majoration de la charge de neige dans le cas d'une noue.



## **+ Charges accidentelles**

Séisme : Zone 1 (très faible)

Conformément à l'article 3 de l'arrêté du 22 octobre 2010, les modifications apportées sur le bâtiment n'imposent pas la prise en considération des normes sismiques dans le cadre de vérifications sur les éléments structurels existants.



### V.3.5 - Résultats

#### ■ Capacité portante maximale des éléments de plancher

Suite à la mise à jour de la nuance d'acier et de la charge ramenée par le complexe (issus du rapport IDF-A25066), il a été réalisé une étude de la capacité portante maximale de ces éléments.

Complexe de plancher : 611 kg/m <sup>2</sup> Charge d'exploitation patio : 500 kg/m <sup>2</sup>		Eurocodes	
Éléments vérifiés	Taux de travail		
	Contrainte	Déformation	
Solives IPE 180 / IPE 200 / IPE 100	76%	55%	
Poutre Assemblée Rivetée	101%	60%	

Valide ( $\leq 100\%$ ) / Admissible ( $\leq 105\%$ ) / Non valide ( $> 105\%$ )

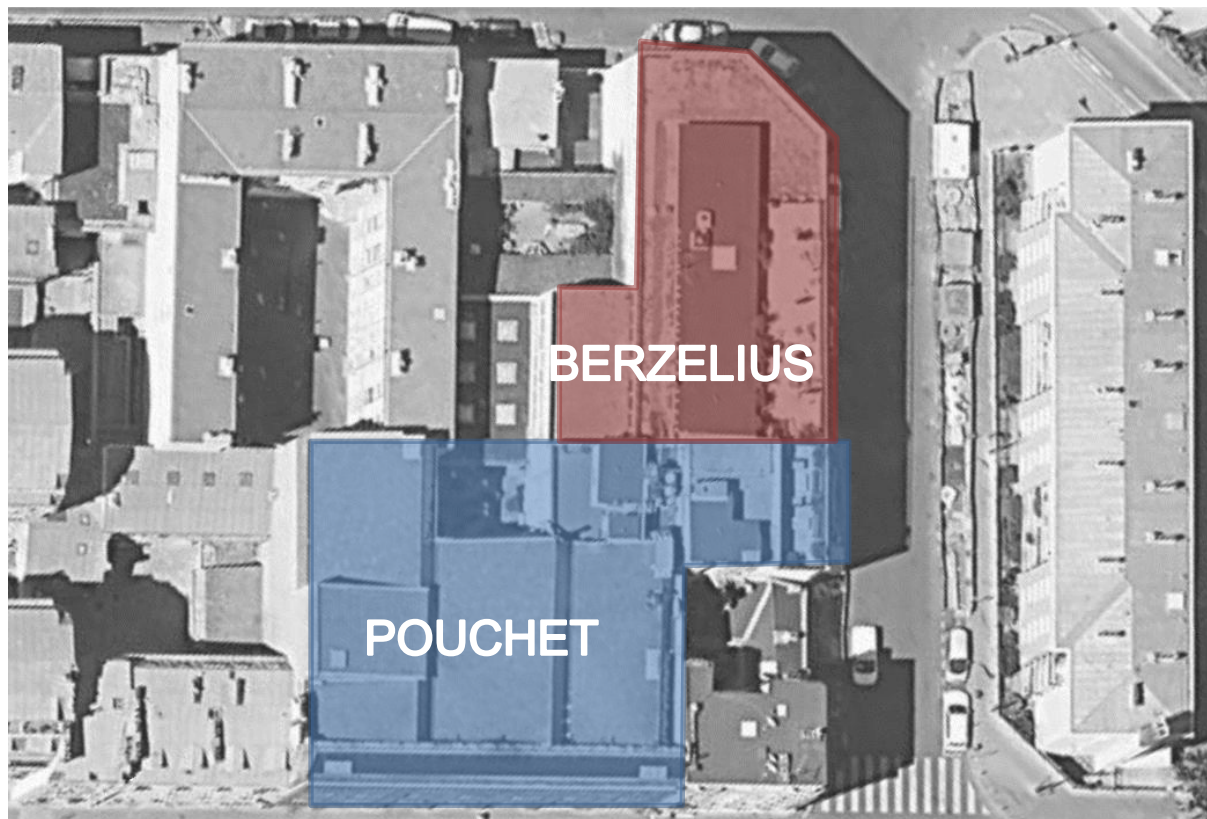
Sur la base des modélisations, vis-à-vis des réglementations en vigueur, les solives et poutres principales assemblées rivetées sont aptes à reprendre un chargement maximal de 500 kg/m<sup>2</sup>.





## VI - CONCLUSION

Dans le cadre du projet rénovation des façades du Bâtiment du CNRS 59-61 rue Pouchet à Paris (75), il a été réalisé une étude des éléments de plancher (solives et poutres) du patio du bâtiment Pouchet :



Vue aérienne - Localisation des différentes constructions

Date de construction	Complexe de plancher		Plancher
≈1928	611kg/m² (Sondage plancher issu du rapport IDF-A25066)		Poutres et solives métalliques
Examen visuel			Capacité portante
Pas de désordres significatifs (Entravé par la présence de flocage et faux plafonds)	1 2 3 4 5	ETAT EXISTANT	Valide (Sous Q = 250kg/m²)
		ETAT PROJETÉ	Valide (Sous Q = 500kg/m²)

1 Sain 2 Aucun traitement 3 A traiter 4 A traiter en priorité 5 A traiter sans délai

Suite à la mise à jour de la nuance d'acier et de la charge ramenée par le complexe (issus du rapport IDF-A25066 à retrouver en Annexe 1), le plancher est apte à reprendre une charge surfacique de 500kg/m<sup>2</sup>.

■ **Saint-Etienne (siège social)**

1997 Rue Jean Rostand  
ZI Molina La Chazotte  
42350 La Talaudière  
Tél. : 04 77 43 01 90

■ **Paris**

142 Rue de Picpus  
12e arrondissement  
75012 Paris  
Tél. : 01 85 73 16 82

■ **Avignon**

3 Rue Rigoberta Menchú  
ZI Courtine  
84000 Avignon  
Tél. : 04 90 14 92 84

■ **Rennes**

20 Rue Louis Blériot  
35170 Bruz  
Tél. : 02 23 45 06 80

