

JEANNE BAGUESSE

Email : [jeanne.baguesse@u-bordeaux.fr](mailto:jeanne.baguesse@u-bordeaux.fr)

---

# **33-PESSAC-UNIVERSITE BX OP 4**

## **Menuiserie façade BAT A - LOT2 - CT**

---

Date d'émission 17/04/2025  
N° d'affaire : 240412220000040  
Référence chrono : CT/12220/0425/0166  
Version : 1

### **VOTRE RESPONSABLE D'AFFAIRE**

Claire CORTES  
Tél. +33 6 82 49 87 06  
Email : [claire.cortes@socotec.com](mailto:claire.cortes@socotec.com)

# SOMMAIRE

<b>1. OBJET DU PRESENT RAPPORT</b>	<b>3</b>
<b>2. SIGNATURES</b>	<b>5</b>
<b>3. RENSEIGNEMENTS GENERAUX</b>	<b>5</b>
3.1. Partenaires de l'opération	5
3.2. Données de l'affaire	6
<b>4. LISTE DES DOCUMENTS EXAMINES</b>	<b>7</b>
<b>5. RECAPITULATIF DES AVIS S ET D</b>	<b>8</b>
5.1. Analyse de Risque	8
5.2. Evaluation de conformité	8
<b>6. ANALYSE DE RISQUE</b>	<b>10</b>
6.1. mission LE relative à la solidité des existants	10
6.2. mission LP relative à la solidité des ouvrages et éléments d'équipement dissociables et indissociables	11
<b>7. EVALUATION DE CONFORMITE</b>	<b>13</b>
7.1. missions relatives à la sécurité des personnes	14

## 1. OBJET DU PRESENT RAPPORT

Le présent document constitue le rapport prévu dans le contrat de Contrôle Technique n°240412220000040, que SOCOTEC Construction doit adresser au Maître d'Ouvrage après examen du dossier de conception destiné à la consultation des entreprises .

Les avis sur les dispositions techniques qu'il comporte sont émis à partir des documents constitutifs du dossier qui nous ont été communiqués à ce jour et qui sont répertoriés dans les chapitres 3 ci-après.

Ces avis sont donnés dans le cadre des missions suivantes :

### Missions d'analyse de risque :

- mission LE relative à la solidité des existants (LE).
- mission LP relative à la solidité des ouvrages et éléments d'équipement dissociables et indissociables (LP).

### Missions d'évaluation de conformité:

- mission STI relative à la sécurité des personnes dans les bâtiments tertiaires (autres qu'ERP et IGH) et dans les bâtiments industriels (STI).
- mission SEI relative à la sécurité des personnes dans les ERP et IGH (SEI).

Accréditation COFRAC N° 3-1592 concernant les missions L, S, SEI, liste des sites et portées disponibles sur [www.cofrac.fr](http://www.cofrac.fr)

Pour la bonne compréhension de la signification des avis formulés dans ce rapport, il est précisé que :

- Les vérifications de SOCOTEC sont effectuées par rapport aux textes de référence prévus au contrat,
- Les avis ne concernent que la conception et ne préjugent pas des avis qui pourront être formulés sur la réalisation,
- Les avis suspendus concernent les dispositions insuffisamment définies sur lesquelles nous ne pouvons, en l'état actuel, formuler d'avis favorable ou défavorable. En l'absence de fourniture en temps utiles des renseignements et documents nécessaires à SOCOTEC, ces avis devront être considérés comme défavorables, même en l'absence de nouvelle signification par SOCOTEC.

**L'évaluation technique** porte sur les ouvrages et éléments d'équipement et s'exerce lors de la phase de conception et de réalisation des travaux du projet de construction. L'intervention de l'évaluateur technique de construction se base sur **l'analyse de risques et l'évaluation de conformité** .

**L'analyse de risque** permet d'identifier les aléas et les enjeux pour l'ouvrage et les éléments d'équipements relevant des **techniques courantes**. L'évaluateur technique prend en compte :

- Le contexte de l'opération de construction,
- Les référentiels techniques appropriés,

- Les retours d'expérience et les pathologies (désordre connus) propres à la typologie de l'ouvrage


L'identification pertinente de la situation fait partie intégrante de l'analyse de risque, cela permet pour un enjeu très faible de tolérer une déviance de l'ouvrage ou de l'élément d'équipement par rapport au référentiel de la technique courante, et donc d'évaluer favorablement la disposition proposée.

Le risque est défini en termes de conséquence et de vraisemblance pour l'ouvrage, tels que des dommages matériels, l'impact sur sa pérennité et son usage normal.

**L'évaluation de conformité** consiste à faire une analyse critique des dispositions du projet vis-à-vis de la réglementation applicable à celui-ci. Elle porte sur le respect du référentiel réglementaire applicable ainsi que les normes rendues applicables par ce dernier. En complément des contrôles réalisés par les constructeurs et du fait de son savoir-faire, le contrôleur technique procède à des vérifications visuelles suivant un échantillonnage. Le risque de non-conformité découle d'un défaut d'application des dispositions réglementaires.

## 2. SIGNATURES

Tous ces avis ont été établis par les intervenants SOCOTEC Construction suivants :

Intervenants SOCOTEC	Signatures
Claire CORTES <b>Responsable d’Affaire</b>	

Ce rapport a été édité par : Claire Cortes

Ce rapport a été transmis à :

- Jeanne BAGUESSE / [jeanne.baguesse@u-bordeaux.fr](mailto:jeanne.baguesse@u-bordeaux.fr)

Nous restons à la disposition du Maître d'Ouvrage et de la Maîtrise d'Oeuvre, pour revoir ou compléter nos avis dans le cas où interviendraient des éléments nouveaux par rapport aux dispositions examinées. Toute modification du projet devra être soumise à notre examen.

## 3. RENSEIGNEMENTS GÉNÉRAUX

### 3.1. Partenaires de l’opération

Maître d'ouvrage
Jeanne BAGUESSE Université de BORDEAUX  33405 TALENCE

## 3.2 Données de l'affaire

### ADRESSE DE L'OUVRAGE

2 Rue Robert Escarpit  
PESSAC

### DESCRIPTION DE L'OUVRAGE

Les travaux objet de la mission de contrôle technique confiées ne concernent que le traitement de l'étanchéité de la façade ouest à l'étage du bâtiment B13 notamment :

- remplacement des menuiseries extérieures blanches par des menuiseries de teinte foncée RAL 9004 ou équivalent,
- renforcement par l'intérieur des panneaux en béton à l'aide d'un poteau en acier teinte idem les menuiseries extérieures,
- remplacement de la couverture blanche par une couverture blanche,
- remplacement des doublages intérieurs,
- passivation des aciers en ossature,
- ravalement de la façade en béton avec traitement des joints,
- nettoyage de la couverture en bac acier de la toiture ondulée du centre de document, en pied de façade ouest.

Les autres façades des bâtiments sont hors projet.

Classement incendie du bâtiment : NC

Les missions retenues sont LE+LP+S

### CARACTERISTIQUES DE L'AFFAIRE

- Montant prévisionnel des travaux € HT : 595500.00
- Durée prévisionnelle des travaux : 4 mois
- Démarrage prévisionnel des travaux : 07/04/2025

## 4. LISTE DES DOCUMENTS EXAMINÉS

Désignation - Identification des documents examinés	Reçu le
IECB CCTP LOT 04a FAÇADE.pdf	04/04/2025
Toiles Soltis GRIESSER.pdf	04/04/2025
Brochure Stores Toiles GRIESSER.pdf	04/04/2025
le guide_des solutions facade2 DIKKENS.pdf	04/04/2025
IECB CCTP LOT 03 PLÂTRERIE - DOUBLAGE - FAUX PLAFONDS - PEINTURE.pdf	04/04/2025
Solozip stores Ext GRIESSER.pdf	04/04/2025
IECB CCTP LOT 01 MENUISERIES EXTÉRIEURES ALUMINIUM.pdf	04/04/2025
IECB CCTP LOT 04b ÉTANCHÉITÉ.pdf	04/04/2025
IECB CCTP LOT 02 SERRURERIE.pdf	04/04/2025
IECB PRO-PRO 4b A2 50.pdf	04/04/2025
IECB PRO-PRO 2e A3 Nom3.pdf	04/04/2025
IECB PRO-PRO 5b A3 D2.pdf	04/04/2025
IECB PRO Notice arch.pdf	04/04/2025
IECB PRO-PRO 0 PDG.pdf	04/04/2025
IECB PRO-PRO 2c A3 Nom1.pdf	04/04/2025
IECB PRO-PRO 1 A3 100 Sit.pdf	04/04/2025
IECB PRO-PRO 2b Plan EX+K comparés.pdf	04/04/2025
IECB PRO-PRO 4d A2 50.pdf	04/04/2025
IECB PRO-PRO 3 A0 100.pdf	04/04/2025
IECB PRO-PRO 5c A3 D3.pdf	04/04/2025
IECB PRO-PRO 4a A2 50.pdf	04/04/2025
IECB PRO-PRO 2d A3 Nom2.pdf	04/04/2025
IECB PRO-PRO 2 Repérage.pdf	04/04/2025
IECB PRO-PRO 5a A3 D1.pdf	04/04/2025
IECB PRO-PRO 4c A2 50.pdf	04/04/2025

## 5. RECAPITULATIF DES AVIS S ET D

### 5.1. Analyse de Risque

Le niveau de risque a été défini par notre Direction des Solutions et des Techniques de l'Innovation et des chiffres de la sinistralité dans le bâtiment

Dispositions du projet	Avis*	Observations et commentaires	N°
<b>DONNEES RELATIVES A LA SOLIDITE, CONCERNANT LES EXISTANTS, DU FAIT DE LA REALISATION DES TRAVAUX NEUFS</b>  <b>DISPOSITIONS RELATIVES A LA SOLIDITE DES OUVRAGES ET DES ELEMENTS D'EQUIPEMENT</b>  <b>STRUCTURE MÉTALLIQUE</b> Réalisation de poteaux métalliques 100x100 fixation par pattes de scellement ou platine pour ancrage dans le béton  Traitement de la rouille et remplacement des pièces de fixations impactées > expertise pour relever des éléments à traiter / remplacer prévue à l'entreprise avant exécution.	<b>S</b>	- Il n'est pas fait référence au diagnostic réalisée en amont du dossier PRO, dans ce dernier.  - Nous rappelons que le diag précise que la section des poteaux est estimée. Il conviendra de justifier la section par un calcul par la suite.	13

\* F: Favorable , D: Défavorable , S: Suspendu , HM: Hors Mission , PM: Pour Mémoire , SO: Sans Objet

### 5.2. Evaluation de conformité

Dispositions du projet	Avis*	Observations et commentaires	N°
<b>DISPOSITIONS RELATIVES A LA SECURITE DES PERSONNES DANS LA CONSTRUCTION</b>  <b>ERP DU 1ER GROUPE</b> DISPOSITIONS COMMUNES - GN1 à GN15 CLASSEMENT DES ÉTABLISSEMENTS  CONSTRUCTION - CO1 à CO61 CONCEPTION - DESSERTE	<b>S</b>	Nous indiquer le classement incendie du bâtiment afin que nous puissions émettre un avis sur le dossier conception, dans le cadre de notre mission S.	3



Dispositions du projet	Avis*	Observations et commentaires	N°
Façade(s) et baie(s) accessibles	S	<b>En attente du classement du bâtiment. Dans le cas d'un bâtiment classé en 1er groupe, nous rappelons que le respect du C020 devra être assuré et justifié.</b>  <b>Dans le cas d'un classement qui requiert des baies accessibles, celle-ci devront être précisées (identification suivant localisation et caractéristique dimensionnelles).</b>  <b>Le cas échéant, les éléments d'occultations ne devront pas faire obstacle.</b>	9
FACADES Revêtements de façade	S	<b>En attente du classement du bâtiment.</b>  <b>Dans le cas d'un bâtiment classé en 1er groupe, nous rappelons que le respect du C020 devra être assuré et justifié.</b>	5
Résistance à la propagation du feu par les façades avec baies	S	<b>En attente du classement du bâtiment.</b>  <b>Dans le cas d'un bâtiment classé en 1er groupe, nous rappelons que le respect du C021 devra être assuré et justifié.</b>	4
AMENAGEMENTS INTERIEURS, DECORATION ET MOBILIER - AM1 à AM20 PRODUITS ET MATERIAUX DE PAROIS Réalisation d'un doublage sur ossature métallique composé : - D'une ossature métallique adaptée à la hauteur sous dalle, - D'une isolation thermo-acoustique en panneau semi-rigide de laine de verre ISOVER GR32 revêtu d'un pare-vapeur de type membrane Stopvap 90, bénéficiant d'un certificat ACERMI, - D'un parement composé d'une plaque de plâtre cartonnée de 13 mm d'épaisseur, TENTURES, PORTIERES, RIDEAUX, VOILAGES, CLOISONS COULISSANTES OU REPLIABLES	S	<b>Nous rappelons que le doublage devra être conforme à l'article AM8 du règlement de sécurité incendie. A préciser</b>	20
Tentures et rideaux disposés dans les locaux et dégagements	S	<b>La réaction au feu de l'élément d'occultation est à préciser. Conformité aux articles AM du règlement de sécurité à assurer.</b>	10

\* F: Favorable , D: Défavorable , S: Suspendu , HM: Hors Mission , PM: Pour Mémoire , SO: Sans Objet

## 6. ANALYSE DE RISQUE

### 6.1. mission LE relative à la solidité des existants

Dispositions du projet	Avis*	Observations et commentaires	N°
<b>DEFINITION DU PROGRAMME DE TRAVAUX SUR EXISTANTS</b> Réfection de la façade OUEST haute du bâtiment B13 suite à différents sinistres et demande de la MOA.	F		
<b>RENSEIGNEMENTS SUR LES EXISTANTS</b> Fourniture d'un diagnostic mettant en évidence les problèmes suivants : - Fléchissement de panneaux préfabriqués béton de façades -	F		

\* F: Favorable , D: Défavorable , S: Suspendu , HM: Hors Mission , PM: Pour Mémoire , SO: Sans Objet

## 6.2. mission LP relative à la solidité des ouvrages et éléments d'équipement dissociables et indissociables

Dispositions du projet	Avis*	Observations et commentaires	N°
<b>STRUCTURE MÉTALLIQUE</b> Réalisation de poteaux métalliques 100x100 fixation par pattes de scellement ou platine pour ancrage dans le béton  Traitement de la rouille et remplacement des pièces de fixations impactées > expertise pour relever des éléments à traiter / remplacer prévue à l'entreprise avant exécution.	S	- Il n'est pas fait référence au diagnostic réalisée en amont du dossier PRO, dans ce dernier.  - Nous rappelons que le diag précise que la section des poteaux est estimée. Il conviendra de justifier la section par un calcul par la suite.	13
<b>ÉTANCHÉITÉ DE TOITURE - ÉLÉMENT PORTEUR BÉTON</b> Étanchéité liquide en tête de mur préfabriqué béton blanc éléments porteurs en béton, conforme à la norme NF P 10-203 (D.T.U. 20.12). Le système d'étanchéité retenu devra posséder un Cahier des Charges ou avis technique en cours de validité  L'étanchéité liquide sera mise en œuvre de façon à déborder de 25 cm de part et d'autre des remplissages  d'un système d'étanchéité liquide à base d'une résine polyuréthane mono composante selon le procédé ALSAN 310 de la gamme ALSAN de Soprema ou équivalent.	F		
<b>ENDUITS TRADITIONNELS</b> Fourniture et application d'un revêtement d'imperméabilité procédé de chez SIKKENS ou techniquement équivalent, classe I3 ou I4 suivant typologie des fissurations, selon la norme AFNOR P 84-401, 84-403 et 84-403, teinte au choix dans la palette du fabricant.	F		
<b>MENUISERIES EXTÉRIEURES</b> - Châssis à rupture de pont thermique en aluminium classement minimum A3.E4.Va2 et classement A*3 E*5 V*A2 pour les menuiseries situées à plus de 9m de hauteur suivant les normes NF P 20.302 "Caractéristiques des fenêtres".	F		

Dispositions du projet	Avis*	Observations et commentaires	N°
<p>- Vitrage CEKAL</p> <p>- Les calfeutrements seront réalisés par un mastic SNJF sur fond de joint</p> <p>- Châssis à rupture de pont thermique en aluminium classement minimum A3.E4.Va2 et classement A*3 E*5 V*A2 pour les menuiseries situées à plus de 9m de hauteur suivant les normes NF P 20.302 "Caractéristiques des fenêtres".</p> <p>- Vitrage CEKAL</p> <p>- Les calfeutrements seront réalisés par un mastic SNJF sur fond de joint</p> <p><b>CLOISONS</b> Réalisation d'un doublage sur ossature métallique composé :</p> <p>- D'une ossature métallique adaptée à la hauteur sous dalle,</p> <p>- D'une isolation thermo-acoustique en panneau semi-rigide de laine de verre ISOVER GR32 revêtu d'un pare-vapeur de type membrane Stopvap 90, bénéficiant d'un certificat ACERMI,</p> <p>- D'un parement composé d'une plaque de plâtre cartonnée de 13 mm d'épaisseur,</p> <p><b>PLAFONDS SUSPENDUS</b> Fourniture et pose de plafonds suspendus démontables constitués de dalles de fibres minérales mises sur ossature métallique, conformément aux indications des plans de l'architecte.</p>	<p>PM</p> <p>F</p> <p>F</p>	<p>Pour mémoire, nous rappelons que la mise en oeuvre notamment au droit du support, devra être réalisé conformément au DTU 36.5. Rejingot et seuils à contrôler si existant.</p>	

\* F: Favorable , D: Défavorable , S: Suspendu , HM: Hors Mission , PM: Pour Mémoire , SO: Sans Objet

## **7. EVALUATION DE CONFORMITE**

## 7.1. missions relatives à la sécurité des personnes

Dispositions du projet	Avis*	Observations et commentaires	N°
<b>ERP DU 1ER GROUPE</b>			
<b>DISPOSITIONS COMMUNES - GN1 à GN15</b>			
CLASSEMENT DES ÉTABLISSEMENTS	<b>S</b>	<b>Nous indiquer le classement incendie du bâtiment afin que nous puissions émettre un avis sur le dossier conception, dans le cadre de notre mission S.</b>	3
<b>CONSTRUCTION - CO1 à CO61</b>			
CONCEPTION - DESSERTE			
Façade(s) et baie(s) accessibles	<b>S</b>	<b>En attente du classement du bâtiment. Dans le cas d'un bâtiment classé en 1er groupe, nous rappelons que le respect du C020 devra être assuré et justifié.</b>  <b>Dans le cas d'un classement qui requiert des baies accessibles, celle-ci devront être précisées (identification suivant localisation et caractéristique dimensionnelles).</b>  <b>Le cas échéant, les éléments d'occultations ne devront pas faire obstacle.</b>	9
FACADES			
Généralités	<b>PM</b>	Pour mémoire, pour mémoire suivant article C019 : Les dispositions de la présente section ont pour but d'empêcher la propagation du feu par les façades.	
Revêtements de façade	<b>S</b>	<b>En attente du classement du bâtiment.</b>  <b>Dans le cas d'un bâtiment classé en 1er groupe, nous rappelons que le respect du C020 devra être assuré et justifié.</b>	5
Résistance à la propagation du feu par les façades avec baies	<b>S</b>	<b>En attente du classement du bâtiment.</b>  <b>Dans le cas d'un bâtiment classé en 1er groupe, nous rappelons que le respect du C021 devra être assuré et justifié.</b>	4
Résistance à la propagation du feu par les façades intérieures d'atrium	SO		
Résistance à la propagation verticale du feu par les façades ne comportant pas de baie	SO		

\* **F**: Favorable , **D**: Défavorable , **S**: Suspendu , **HM**: Hors Mission , **PM**: Pour Mémoire , **SO**: Sans Objet