



AGENCE APAVE
Marne la Vallée
10, Place FULGENCE BIENVENUE
77600 BUSSY SAINT GEORGES
Tél. : 0160375537
E-mail : marnelavallee@apave.com

CLIENT
UNIVERSITE GUSTAVE EIFFEL
BATIMENT ALEXANDRA DAVID NEEL, 2
ALLEE PROMONTOIRE
93160 NOISY-LE-GRAND



RAPPORT DE VÉRIFICATION

Certificat Q18

N° de rapport :
A4254527076024H001001001001
Date : 09/08/2024

Lieu d'intervention :
UNIVERSITE GUSTAVE EIFFEL
2 ALLEE PROMONTOIRE
BATIMENT ALEXANDRA DAVID
NEEL UNIVERSITE GUSTAVE E
93160 NOISY-LE-GRAND
Référence Client : 25452707

Date(s) d'intervention :
Du 29/07/2024 au 30/07/2024
Intervenant(s) :
RICARDO MARTINS DA SILVA
Validé par :
PRAVER CHRISTOPHE



OBSERVATION(S)

Ce rapport comporte 4 pages - Version modèle rapport 6.9.1

Domaine 18	Installations électriques	Q18
COMPTE RENDU DE VERIFICATION PERIODIQUE		

Organisme

Nous soussignés organisme de vérification d'installations électriques autorisé* par CNPP sous le n° **140/18**

Nom (ou raison sociale) : **APAVE SA**

☒ Immeuble Canopy - 6 rue du Général Audran
CS 60123 - 92412 COURBEVOIE Cedex

Etablissement objet de la vérification

Nom (ou raison sociale) **UNIVERSITE GUSTAVE EIFFEL**

☒ BATIMENT ALEXANDRA DAVID NEEL
2 ALLEE PROMONTOIRE
93160 NOISY-LE-GRAND

Lieu d'intervention **UNIVERSITE GUSTAVE EIFFEL**

☒ 2 ALLEE PROMONTOIRE BATIMENT ALEXANDRA DAVID NEEL UNIVERSITE GUSTAVE E
93160 NOISY-LE-GRAND

Nature de l'activité **ENSEIGNEMENT**

Lorsqu'il y a plusieurs bâtiments, préciser la référence du ou des bâtiments concernés : **L'ensemble de l'établissement**

Nous déclarons avoir reçu de l'exploitant ou de son représentant :

- la désignation des locaux à risque d'incendie par l'exploitant (par défaut, l'organisme se réfère au guide UTE C 15103) : Oui ☒ Non ☐
- le document relatif à la protection contre les explosions fourni par l'exploitant : Oui ☐ Non ☐ Sans objet ☒

Vérification des installations électriques réalisée

Nous déclarons avoir procédé le 30/07/2024 à une vérification des installations électriques conformément au chapitre 2 du référentiel APSAD D18.

La vérification a consisté en :

- ☒ Une vérification complète des installations électriques de l'établissement
- ☐ Une vérification partielle ne prenant pas en compte les installations désignées ci-dessous

Une coupure totale a été autorisée par l'exploitant Oui ☐ Non ☒

Type de vérification :

- ☒ Première vérification effectuée par l'organisme
- ☐ Vérification périodique annuelle

Date de la précédente visite : **04/08/2023**

Conclusion

Nous déclarons que l'installation électrique

- ☒ peut entraîner des risques d'incendie ou d'explosion
- ☐ ne peut pas entraîner des risques d'incendie ou d'explosion

La vérification a été effectuée

par M. RICARDO MARTINS DA SILVA

en présence de : M. Marck PODYMA

A Marne la Vallée, le 30/07/2024



* Autorisation délivrée par CNPP Cert, organisme certificateur reconnu par les professionnels de la sécurité et de l'assurance
Route de la Chapelle Réanville CS 22265 F27950 Saint-Michel www.cnpp.com

Constatations ¹	NV SO	Absence de danger constaté	Danger signalé pour la 1 ^{ère} fois ²	Danger déjà signalé
1 Présence de traces d'échauffement anormal d'une canalisation et/ou d'un matériel électrique		✓		
2 Absence de moyens de protection des transformateurs (HT/BT, BT/HT, HT/HT)		✓		
3 Absence ou inadaptation des dispositifs de protection contre les surintensités		✓		
4 Dysfonctionnement des dispositifs différentiels à courant résiduel			✓	
5 Présence de poussière déposée ou de substances de nature à provoquer un danger dans les armoires électriques		✓		
6 Inadéquation des matériels ou des canalisations électriques dans les locaux à risque d'incendie et/ou zones à risque d'explosion		✓		
7 Défaut de continuité du conducteur de protection dans les locaux à risques d'incendie et/ou zones à risque d'explosion		✓		
8. Existence de locaux à risque d'incendie et/ou zones à risque d'explosion pour lesquels l'installation ne répond à aucune des deux conditions suivantes : - Présence, bonne adaptation, bon fonctionnement du ou des dispositifs assurant la signalisation ou la coupure au 1 ^{er} défaut d'isolement - Protection des circuits alimentant ces locaux ou zones par dispositifs à courant différentiel résiduel de seuil égal à 300 mA		✓		
¹ Indiquer à l'aide d'une croix dans les colonnes de droite s'il y a ou non constat de danger. La mention SO signifie "Sans Objet". La mention NV signifie "Non Vérifié" et doit être motivée: vérification partielle et/ou coupure totale non autorisée. ² Dans le cas d'une première vérification réalisée par l'organisme, les constats de danger sont mentionnés dans cette colonne.				
Événements déclarés depuis la vérification précédente <u>Modification de l'installation</u> Aucune modification notable signalée <u>Incidents</u> Aucun incident n'a été porté à notre connaissance <u>Dispositions pour améliorer les conditions de sécurité</u> Néant				

Points de non-conformité ou anomalies constatées et préconisations associées

Rappeler le cas échéant ,la date à laquelle ils ont été signalés pour la première fois

Rez-de-chaussée - Salle B020

➤ **Tableau : Coffret A2 Labo**

• **Secours**

(2024) - Non fonctionnement du dispositif différentiel

Amélioration proposée : A réviser ou remplacer par un modèle équivalent

Fait le 31/10/2024
BOUYA [Signature]

Commentaires

Q19 Délivré : Oui ☐ Non ☒

Présence de procédés photo-voltaïques : Oui ☐ Non ☒

Schéma de liaison à la terre de l'installation électrique (BT) : **TN-C-S**

Ce compte rendu doit être transmis dans un délai de 5 semaines à l'exploitant en 2 exemplaires, l'un destiné à son assureur, l'autre conservé par lui sur le site où la vérification a été effectuée. Ce délai peut être porté à 2 mois lorsque l'installation ne peut pas entraîner de risque d'incendie ou d'explosion.