

**CEA \_ CADARACHE**  
Grégoire SERVAIS

13108 ST PAUL LEZ DURANCE

---

# **13\_ ST PAUL LEZ DURANCE\_CEA\_OS 811-1-C\_SUIVI CHANTIER VAN DE GRAAF\_CT**

---

Date d'émission 13/05/2025  
N° d'affaire : 2504392W00000005  
Référence chrono : CT/392W0/0525/0061  
Version : 1

## **VOTRE RESPONSABLE D'AFFAIRE**

Brahim ABDOUNE  
Tél. +33 6 30 67 41 90  
Email : [brahim.abdoune@socotec.com](mailto:brahim.abdoune@socotec.com)

**AGENCE CONSTRUCTION AIX**  
**Pôle Construction&Immobilier Provence**  
Imm. Le Rifkin - ZAC du Petit Arbois Avenue Louis PHILIBERT  
13100 AIX EN PROVENCE  
+33 4 42 59 01 06

SOCOTEC Construction - S.A.S. au capital de 9 116 700 euros - 834 157 513 RCS Versailles - APE 7120B - n° tva intracommunautaire : FR09 834157513  
Siège social : Immeuble Mirabeau - 5, place des Frères Montgolfier- CS 20732 - Guyancourt - 78182 SAINT-QUENTIN-EN-YVELINES CEDEX - FRANCE

# SOMMAIRE

|   |           |
|---|-----------|
| <b>1. OBJET DU PRESENT RAPPORT</b>  | <b>3</b>  |
| <b>2. SIGNATURES</b>  | <b>5</b>  |
| <b>3. RENSEIGNEMENTS GENERAUX</b>   | <b>5</b>  |
| 3.1. Partenaires de l'opération   | 5         |
| 3.2. Données de l'affaire   | 5         |
| <b>4. LISTE DES DOCUMENTS EXAMINES</b>  | <b>6</b>  |
| <b>5. ANALYSE DE RISQUE</b>   | <b>7</b>  |
| 5.1. mission LE relative à la solidité des existants  | 7         |
| 5.2. mission L relative à la solidité des ouvrages et éléments d'équipement<br>indissociables   | 8         |
| <b>6. EVALUATION DE CONFORMITE</b>  | <b>10</b> |
| 6.1. mission PS relative à la sécurité des personnes dans les constructions en<br>cas de séisme   | 10        |
| 6.2. mission STI relative à la sécurité des personnes dans les bâtiments tertiaires<br>(autres qu'ERP et IGH) et dans les bâtiments industriels | 10        |

## 1. OBJET DU PRESENT RAPPORT

Le présent document constitue le rapport prévu dans le contrat de Contrôle Technique n°2504392W0000005, que SOCOTEC Construction doit adresser au Maître d'Ouvrage après examen du dossier de conception destiné à la consultation des entreprises .

Les avis sur les dispositions techniques qu'il comporte sont émis à partir des documents constitutifs du dossier qui nous ont été communiqués à ce jour et qui sont répertoriés dans les chapitres 3 ci-après.

Ces avis sont donnés dans le cadre des missions suivantes :

### Missions d'analyse de risque :

- mission LE relative à la solidité des existants (LE).
- mission L relative à la solidité des ouvrages et éléments d'équipement indissociables (L).

### Missions d'évaluation de conformité:

- mission PS relative à la sécurité des personnes dans les constructions en cas de séisme (PS).
- mission STI relative à la sécurité des personnes dans les bâtiments tertiaires (autres qu'ERP et IGH) et dans les bâtiments industriels (STI).

Accréditation COFRAC N° 3-1592 concernant les missions L, S, SEI, liste des sites et portées disponibles sur [www.cofrac.fr](http://www.cofrac.fr)

Pour la bonne compréhension de la signification des avis formulés dans ce rapport, il est précisé que :

- Les vérifications de SOCOTEC sont effectuées par rapport aux textes de référence prévus au contrat,
- Les avis ne concernent que la conception et ne préjugent pas des avis qui pourront être formulés sur la réalisation,
- Les avis suspendus concernent les dispositions insuffisamment définies sur lesquelles nous ne pouvons, en l'état actuel, formuler d'avis favorable ou défavorable. En l'absence de fourniture en temps utiles des renseignements et documents nécessaires à SOCOTEC, ces avis devront être considérés comme défavorables, même en l'absence de nouvelle signification par SOCOTEC.

**L'évaluation technique** porte sur les ouvrages et éléments d'équipement et s'exerce lors de la phase de conception et de réalisation des travaux du projet de construction. L'intervention de l'évaluateur technique de construction se base sur **l'analyse de risques et l'évaluation de conformité** .

**L'analyse de risque** permet d'identifier les aléas et les enjeux pour l'ouvrage et les éléments d'équipements relevant des **techniques courantes**. L'évaluateur technique prend en compte :

- Le contexte de l'opération de construction,
- Les référentiels techniques appropriés,

- Les retours d'expérience et les pathologies (désordre connus) propres à la typologie de l'ouvrage

L'identification pertinente de la situation fait partie intégrante de l'analyse de risque, cela permet pour un enjeu très faible de tolérer une déviance de l'ouvrage ou de l'élément d'équipement par rapport au référentiel de la technique courante, et donc d'évaluer favorablement la disposition proposée.

Le risque est défini en termes de conséquence et de vraisemblance pour l'ouvrage, tels que des dommages matériels, l'impact sur sa pérennité et son usage normal.

**L'évaluation de conformité** consiste à faire une analyse critique des dispositions du projet vis-à-vis de la réglementation applicable à celui-ci. Elle porte sur le respect du référentiel réglementaire applicable ainsi que les normes rendues applicables par ce dernier. En complément des contrôles réalisés par les constructeurs et du fait de son savoir-faire, le contrôleur technique procède à des vérifications visuelles suivant un échantillonnage. Le risque de non-conformité découle d'un défaut d'application des dispositions règlementaires.

## 2. SIGNATURES

Tous ces avis ont été établis par les intervenants SOCOTEC Construction suivants :

| Intervenants SOCOTEC                           | Signatures   |
|--|--|
| Brahim ABDOUNE<br><b>Responsable d’Affaire</b> |  |

Ce rapport a été édité par : Brahim Abdoune

Ce rapport a été transmis à :

Nous restons à la disposition du Maître d'Ouvrage et de la Maîtrise d'Oeuvre, pour revoir ou compléter nos avis dans le cas où interviendraient des éléments nouveaux par rapport aux dispositions examinées. Toute modification du projet devra être soumise à notre examen.

## 3. RENSEIGNEMENTS GÉNÉRAUX

### 3.1. Partenaires de l'opération

### 3.2 Données de l'affaire

| ADRESSE DE L'OUVRAGE   |
|--|
| CEA_CADARACHE<br>13115 SAINT-PAUL-LEZ-DURANCE  |
| DESCRIPTION DE L'OUVRAGE   |
| Le projet consiste en la réhabilitation d'une partie d'un bâtiment existant et les travaux sont : <ul style="list-style-type: none"><li>- La démolition cloisons, sols et curage des réseaux fluides,</li><li>- La rénovation de la porte d'entrée du bâtiment,</li><li>- La rénovation des sanitaires au RDC,</li><li>- L'aménagement de la casemate R0,</li><li>- L'aménagement de la casemate R+1,</li><li>- La rénovation complète des bureaux du R+1.</li></ul> |
| CARACTERISTIQUES DE L'AFFAIRE  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Montant prévisionnel des travaux € HT : 0.00</li><li>• Durée prévisionnelle des travaux : 1 mois</li><li>• Démarrage prévisionnel des travaux : 01/01/2026</li></ul>   |

## 4. LISTE DES DOCUMENTS EXAMINÉS

| Désignation - Identification des documents examinés                                      | Reçu le    |
|--|------------|
| 2025 03 28 DG-CEACAD-DSTG-STL-GTP 2025-0149-DO - CDC TCE Bat 155 Van Der Graff APS 04.01 | 01/05/2025 |
| Plan bâtiment 155 VDG.pdf  | 01/05/2025 |
| 202527_01.pdf  | 01/05/2025 |

## 5. ANALYSE DE RISQUE

### 5.1. mission LE relative à la solidité des existants

| Dispositions du projet  | Avis* | Observations et commentaires   | N° |
|---|-------|--|----|
| <b>RENSEIGNEMENTS SUR LES EXISTANTS</b>                                 |       |  |    |
| <b>Examen de l'état apparent des existants</b>                          | F     | En l'absence de communication du résultat d'études de diagnostic et de l'état des lieux, SOCOTEC ne peut prendre en compte, dans l'exercice de sa mission, que les éléments résultant de l'examen visuel de l'état apparent des existants. |    |
| <b>COMPATIBILITE DU PROGRAMME DES TRAVAUX AVEC L'ETAT DES EXISTANTS</b> | F     | Nous formulons un avis favorable sur la compatibilité du programme de travaux avec l'état des existants.   |    |

\* F: Favorable , D: Défavorable , S: Suspendu , HM: Hors Mission , PM: Pour Mémoire , SO: Sans Objet

## 5.2. mission L relative à la solidité des ouvrages et éléments d'équipement indissociables

| Dispositions du projet                               | Avis* | Observations et commentaires   | N° |
|--|-------|--|----|
| <b>PARAMÈTRES CLIMATIQUES</b>                        |       |  |    |
| <b>Vent</b>  | PM    | Région 3, site normal (Annexe nationale de l'EC 1, partie 1-4).  |    |
| <b>Neige</b>   | PM    | Région A2, altitude > 200 m (s=0.45 kN/m² + ΔS1 ; Annexe nationale de l'EC 1 partie 1-3).  |    |
| <b>DONNÉES RELATIVES À LA SISMICITÉ</b>              | PM    | Voir mission PS  |    |
| <b>DONNÉES RELATIVES À LA GÉOTECHNIQUE</b>           | F     | La nature des travaux envisagés n'impacte pas les fondations.  |    |
| <b>VOIRIES</b>                                       | SO    |  |    |
| <b>FONDACTIONS SUPERFICIELLES</b>                    | SO    |  |    |
| <b>DALLAGES</b>                                      | SO    |  |    |
| <b>STRUCTURE BÉTON ARMÉ OU PRÉCONTRAIT</b>           | F     | Accord de principe.<br>Un dossier d'exécution comprenant les pièces suivantes devra nous être communiquées ;<br>- Plan de détails et de principe,<br>- Note de calcul et de dimensionnement si nécessaire. |    |
| <b>STRUCTURE EN BOIS OU MATÉRIAUX À BASE DE BOIS</b> | F     | Accord de principe.<br>Le dossier EXE sera à communiquer en phase exécution.   |    |
| <b>RÉSERVOIRS ET PISCINES</b>                        | SO    |  |    |
| <b>ÉTANCHÉITÉ DE TOITURE - ÉLÉMENT PORTEUR BOIS</b>  | F     | Accord de principe. Un dossier d'exécution devra nous être transmis pour avis comprenant les pièces suivantes ;<br>- avis techniques des matériaux,<br>- carnet de détails.                                |    |
| <b>COUVERTURE</b>                                    | F     | Accord de principe.<br>Un dossier d'exécution devra nous être transmis pour avis comprenant les pièces suivantes;<br>- avis techniques des matériaux<br>- carnet de détails.                               |    |
| <b>VERRIÈRES</b>                                     | SO    |  |    |
| <b>BARDAGES</b>                                      | F     | - Note de calcul support du bardage,<br>- Fiches et avis techniques,<br>- Carnet de détails<br>- Performance thermique et la densité des fixations des panneaux sont à nous transmettre en phase EXE.      |    |
| <b>MENUISERIES EXTÉRIEURES</b>                       | F     | Accord de principe.<br>Un dossier d'exécution devra nous être communiqué comprenant les pièces suivantes ;   |    |



| Dispositions du projet                    | Avis* | Observations et commentaires  | N° |
|---|-------|---|----|
| <b>CLOISONS</b>                           |       | - Avis techniques,<br>- certificat AEV,<br>- Carnet de détails.   |    |
|   | PM    | Si des travaux de cloisonnement nécessitent une exigence CF, des essais et vérifications doivent être consignés dans des procès verbaux qui seront envoyés pour examen à SOCOTEC.   |    |
| <b>PLOMBERIE SANITAIRE GAZ</b>            | F     | Les plans d'exécution sont à communiquer en temps utile.  |    |
| <b>GÉNIE CLIMATIQUE</b>                   | F     | Voir avis ci-dessus   |    |
| <b>CFO - CFA</b>                          | F     | Voir avis ci-dessus   |    |
| <b>CONTRÔLE INTERNE DES CONSTRUCTEURS</b> | PM    | RAPPEL: Aux termes du décret du 7 déc. 1978, SOCOTEC, dans le cadre de sa mission:<br>- s'assure que, pendant l'exécution des travaux, l'autocontrôle qui incombe à chacun des constructeurs, énumérés à l'Article 1792-1 du Code Civil, s'effectue de manière satisfaisante<br>- procède elle-même par sondages au contrôle de l'exécution des travaux.<br><br>Il convient par conséquent que les Constructeurs tiennent à disposition de SOCOTEC:<br>- la liste des vérifications envisagées par l'entreprise pour s'assurer de la bonne exécution des ouvrages,<br>- la formalisation de ces vérifications, permettant de s'assurer qu'elles sont effectuées de manière satisfaisante. |    |

\* F: Favorable , D: Défavorable , S: Suspendu , HM: Hors Mission , PM: Pour Mémoire , SO: Sans Objet

## 6. EVALUATION DE CONFORMITE

### 6.1. mission PS relative à la sécurité des personnes dans les constructions en cas de séisme

| Dispositions du projet  | Avis* | Observations et commentaires  | N° |
|---|-------|---|----|
| <b>DONNÉES DE BASE</b>  |       |   |    |
| <b>Zone</b>   | F     | Zone de sismicité 4   |    |
| <b>Catégorie d'importance</b>                                   | F     | Catégorie d'importance II   |    |
| <b>STRUCTURE EN MAÇONNERIE :<br/>DISPOSITIONS CONSTRUCTIVES</b> | F     | Les dispositions constructives parasismiques de l'Eurocode 8 devront être respectées. |    |

\* F: Favorable , D: Défavorable , S: Suspendu , HM: Hors Mission , PM: Pour Mémoire , SO: Sans Objet

### 6.2. mission STI relative à la sécurité des personnes dans les bâtiments tertiaires (autres qu'ERP et IGH) et dans les bâtiments industriels

| Dispositions du projet   | Avis* | Observations et commentaires  | N° |
|--|-------|---|----|
| <b>GÉNÉRALITÉS</b>   | F     | L'ensemble du projet relève du code du travail.   |    |
| <b>ÉTABLISSEMENT ET LOCAUX DE TRAVAIL<br/>(R.4211 à 17 - R4221 à 28)</b> |       |   |    |
| <b>CONSTRUCTION &amp; AMENAGEMENTS</b>                                   | F     | Les travaux engagés n'impactent pas le principe d'évacuation de l'établissement, toutefois un plan d'aménagement projet sera demandé pour donner un avis sur l'évacuation du personnel en toute sécurité. |    |
| <b>DESENFUMAGE</b>   | F     | Les travaux engagés n'impactent pas le principe de désenfumage de l'établissement.  |    |
| <b>CHAUFFAGE, VENTILATION...</b>   | PM    | L'entreprise doit soumettre à SOCOTEC avant le début des travaux, les documents techniques d'exécutions pour avis.  |    |
| <b>GAZ</b>   | SO    |   |    |
| <b>INSTALLATIONS ELECTRIQUES<br/>(DECRET 2010-1017)</b>                  | PM    | L'entreprise électricité retenue doit soumettre à SOCOTEC avant le début des travaux, les documents d'exécutions pour avis.   |    |

\* F: Favorable , D: Défavorable , S: Suspendu , HM: Hors Mission , PM: Pour Mémoire , SO: Sans Objet