
SAINT-BRIEUC - Palais de justice - Travaux d'amélioration des conditions d'accessibilité - AT02227824V0126

Date d'émission 03/03/2025
N° d'affaire : 2311327F0000051
Référence chrono : CT/23460/0325/0003
Version : 1

VOTRE RESPONSABLE D'AFFAIRE

David LABBE
Tél. +33 6 16 54 82 36
Email : david.labbe@socotec.com

AGENCE CONSTRUCTION SAINT-BRIEUC
Pôle Construction&Immobilier Bretagne
1 Rue Pierre et Marie Curie - Eleusis 3b
22190 PLERIN
+33 2 96 58 05 40

SOCOTEC Construction - S.A.S. au capital de 9 116 700 euros - 834 157 513 RCS Versailles - APE 7120B - n° tva intracommunautaire : FR09 834157513
Siège social : Immeuble Mirabeau - 5, place des Frères Montgolfier- CS 20732 - Guyancourt - 78182 SAINT-QUENTIN-EN-YVELINES CEDEX - FRANCE

SOMMAIRE

1. OBJET DU PRESENT RAPPORT	3
2. SIGNATURES	5
3. RENSEIGNEMENTS GENERAUX	5
3.1. Partenaires de l'opération	5
3.2. Données de l'affaire	6
4. LISTE DES DOCUMENTS EXAMINES	6
5. RECAPITULATIF DES AVIS S ET D	7
5.1. Evaluation de conformité	7
6. ANALYSE DE RISQUE	8
6.1. mission LE relative à la solidité des existants	8
6.2. mission LP relative à la solidité des ouvrages et éléments d'équipement dissociables et indissociables	8
7. EVALUATION DE CONFORMITE	9
7.1. missions relatives à la sécurité des personnes	9
7.2. mission Hand relative à l'accessibilité des constructions pour les personnes handicapées	10
8. COMPLETUDES DES ESSAIS ET MESURES	13

1. OBJET DU PRESENT RAPPORT

Le présent document constitue le rapport prévu dans le contrat de Contrôle Technique n°2311327F0000051, que SOCOTEC Construction doit adresser au Maître d'Ouvrage après examen du dossier de conception destiné à la consultation des entreprises .

Les avis sur les dispositions techniques qu'il comporte sont émis à partir des documents constitutifs du dossier qui nous ont été communiqués à ce jour et qui sont répertoriés dans les chapitres 3 ci-après.

Ces avis sont donnés dans le cadre des missions suivantes :

Missions d'analyse de risque :

- mission LE relative à la solidité des existants (LE).
- mission LP relative à la solidité des ouvrages et éléments d'équipement dissociables et indissociables (LP).

Missions d'évaluation de conformité:

- mission SEI relative à la sécurité des personnes dans les ERP et IGH (SEI).
- mission Hand relative à l'accessibilité des constructions pour les personnes handicapées (HAND).

Accréditation COFRAC N° 3-1592 concernant les missions L, S, SEI, liste des sites et portées disponibles sur www.cofrac.fr

Pour la bonne compréhension de la signification des avis formulés dans ce rapport, il est précisé que :

- Les vérifications de SOCOTEC sont effectuées par rapport aux textes de référence prévus au contrat,
- Les avis ne concernent que la conception et ne préjugent pas des avis qui pourront être formulés sur la réalisation,
- Les avis suspendus concernent les dispositions insuffisamment définies sur lesquelles nous ne pouvons, en l'état actuel, formuler d'avis favorable ou défavorable. En l'absence de fourniture en temps utiles des renseignements et documents nécessaires à SOCOTEC, ces avis devront être considérés comme défavorables, même en l'absence de nouvelle signification par SOCOTEC.

L'évaluation technique porte sur les ouvrages et éléments d'équipement et s'exerce lors de la phase de conception et de réalisation des travaux du projet de construction. L'intervention de l'évaluateur technique de construction se base sur **l'analyse de risques et l'évaluation de conformité** .

L'analyse de risque permet d'identifier les aléas et les enjeux pour l'ouvrage et les éléments d'équipements relevant des **techniques courantes**. L'évaluateur technique prend en compte :

- Le contexte de l'opération de construction,
- Les référentiels techniques appropriés,

- Les retours d'expérience et les pathologies (désordre connus) propres à la typologie de l'ouvrage


L'identification pertinente de la situation fait partie intégrante de l'analyse de risque, cela permet pour un enjeu très faible de tolérer une déviance de l'ouvrage ou de l'élément d'équipement par rapport au référentiel de la technique courante, et donc d'évaluer favorablement la disposition proposée.

Le risque est défini en termes de conséquence et de vraisemblance pour l'ouvrage, tels que des dommages matériels, l'impact sur sa pérennité et son usage normal.

L'évaluation de conformité consiste à faire une analyse critique des dispositions du projet vis-à-vis de la réglementation applicable à celui-ci. Elle porte sur le respect du référentiel réglementaire applicable ainsi que les normes rendues applicables par ce dernier. En complément des contrôles réalisés par les constructeurs et du fait de son savoir-faire, le contrôleur technique procède à des vérifications visuelles suivant un échantillonnage. Le risque de non-conformité découle d'un défaut d'application des dispositions réglementaires.

2. SIGNATURES

Tous ces avis ont été établis par les intervenants SOCOTEC Construction suivants :

Intervenants SOCOTEC	Signatures
David LABBE Responsable d'Affaire	

Ce rapport a été édité par : David Labbe

Ce rapport a été transmis à :

- benoit.berger@justice.gouv.fr
- contact@bouletarchitectes.fr

Nous restons à la disposition du Maître d'Ouvrage et de la Maîtrise d'Oeuvre, pour revoir ou compléter nos avis dans le cas où interviendraient des éléments nouveaux par rapport aux dispositions examinées. Toute modification du projet devra être soumise à notre examen.

3. RENSEIGNEMENTS GÉNÉRAUX

3.1. Partenaires de l'opération

Maître d'ouvrage
MINISTÈRE DE LA JUSTICE RENNES Antenne Régionale de l'Equipement Rennes 35000 RENNES
Architecte - Maître d'œuvre
SARL BOULET ARCHITECTES BP 19234 35000 RENNES

3.2 Données de l'affaire

ADRESSE DE L'OUVRAGE
DESCRIPTION DE L'OUVRAGE
Palais de justice - Travaux d'amélioration des conditions d'accessibilité - AT02227824V0126
AUTORISATION DE TRAVAUX
<ul style="list-style-type: none"> N° d'autorisation de travaux : AT02227824V0126

4. LISTE DES DOCUMENTS EXAMINÉS

Désignation - Identification des documents examinés	Reçu le
10 SAINT BRIEUC_Tribunal_EF_COUPES DD EE.pdf	07/02/2025
00 SAINT BRIEUC_Tribunal_PAGE DE GARDE.pdf	07/02/2025
05 SAINT BRIEUC_Tribunal_EF_FACADE SUD.pdf	07/02/2025
06 SAINT BRIEUC_Tribunal_EF_PLANS NIVEAUX.pdf	07/02/2025
09 SAINT BRIEUC_Tribunal_EF_COUPES AA BB CC.pdf	07/02/2025
03 SAINT BRIEUC_Tribunal_EA_PLANS NIVEAUX.pdf	07/02/2025
07 SAINT BRIEUC_Tribunal_EF_ZOOM RDC.pdf	07/02/2025
12 SAINT BRIEUC_Tribunal_EF_DETAIL ELEVATIONS BANQUE ACCUEIL.pdf	07/02/2025
02 SAINT BRIEUC_Tribunal_EA_FACADE SUD.pdf	07/02/2025
RETROPlanning-AccessibilitéTribunalJudiciaireSTBRIEUC 05022025.pdf	07/02/2025
CCTP PRO tribunal ST BRIEUC - jan 2025.pdf	07/02/2025
08 SAINT BRIEUC_Tribunal_EF_ZOOM R+1.pdf	07/02/2025
11 SAINT BRIEUC_Tribunal_EF_DETAIL PLAN BANQUE ACCUEIL.pdf	07/02/2025
04 SAINT BRIEUC_Tribunal_EF_PLAN MASSE.pdf	07/02/2025
01 SAINT BRIEUC_Tribunal_EA_PLAN MASSE.pdf	07/02/2025

6. ANALYSE DE RISQUE

6.1. mission LE relative à la solidité des existants

Dispositions du projet	Avis*	Observations et commentaires	N°
DEFINITION DU PROGRAMME DE TRAVAUX SUR EXISTANTS Existence de documents définissant de manière précise ce programme	F		
RENSEIGNEMENTS SUR LES EXISTANTS Existence de documents définissant les existants	F		
COMPATIBILITE DU PROGRAMME DES TRAVAUX AVEC L'ETAT DES EXISTANTS	F		

* F: Favorable , D: Défavorable , S: Suspendu , HM: Hors Mission , PM: Pour Mémoire , SO: Sans Objet

6.2. mission LP relative à la solidité des ouvrages et éléments d'équipement dissociables et indissociables

Dispositions du projet	Avis*	Observations et commentaires	N°
GARDE-CORPS - SERRURERIE	F		

* F: Favorable , D: Défavorable , S: Suspendu , HM: Hors Mission , PM: Pour Mémoire , SO: Sans Objet

7. EVALUATION DE CONFORMITE

7.1. missions relatives à la sécurité des personnes

Dispositions du projet	Avis*	Observations et commentaires	N°
ERP DU 1ER GROUPE			
DISPOSITIONS COMMUNES - GN1 à GN15			
CLASSEMENT DES ÉTABLISSEMENTS	PM	Classement de l'établissement en type W, 4ème catégorie	
TRAVAUX DANGEREUX	PM	Pour mémoire	
DISPOSITIONS GENERALES - GE1 à GE10			
PRESCRIPTIONS RÉGLEMENTAIRES APPLICABLES À L'ÉTABLISSEMENT			
Prescriptions applicables aux locaux et dégagements accessibles au public	F		
CONTRÔLE DES ÉTABLISSEMENTS			
Dossier de sécurité			
Autorisation de travaux	PM	AT02227824V0126 Par courrier en date du 17/02/2025, le SDIS22 ne formule pas d'observation particulière.	

* F: Favorable , D: Défavorable , S: Suspendu , HM: Hors Mission , PM: Pour Mémoire , SO: Sans Objet

7.2. mission Hand relative à l'accessibilité des constructions pour les personnes handicapées

Dispositions du projet	Avis*	Observations et commentaires	N°
GÉNÉRALITÉS	PM	Le programme comprend une amélioration des conditions d'accessibilité. Par son PV d'étude, réunion du 11 février 2025, la commission d'accessibilité a validé les travaux et 4 points dérogatoires.	
ERP Existant			
Article 2. Cheminements extérieurs			
Repérage et guidage			
Signalisation adaptée conforme à l'annexe 3	F		
Bande de guidage à l'entrée			
Sécurité et usage			
Volée d'escalier de 3 marches ou plus	PM	Demande de dérogation acceptée par la commission d'accessibilité.	
Dispositif d'éveil à la vigilance	F		
Article 3. Stationnement automobile			
Repérage des places adaptées depuis l'entrée du parc de stationnement	PM	Pour mémoire	
Situation			
Nouvelles places adaptées sont situées à proximité d'une entrée, de la sortie accessible, du hall d'accueil ou de l'ascenseur	F		
Création d'une place adaptée devant l'entrée.			
Repérage de chaque place adaptée			
Marquage au sol	F		
Signalisation verticale	S	Nous n'avons pas retrouvé de description de la signalisation verticale de la place adaptée créée.	16
Caractéristiques dimensionnelles			
Place adaptée est horizontale au dévers près de 3 %	PM	Pour mémoire	
Nouvelles places, largeur $\geq 3,30$ m	PM	Pour mémoire	
Nouvelles places, longueur ≥ 5 m	PM	Pour mémoire	
Article 5. Accueil du public			
Si existence d'un point d'accueil			
Banque d'accueil			
Si usages tels que lire, écrire ou utiliser un clavier sont requis			
Hauteur face supérieure $\leq 0,80$ m	F		

Dispositions du projet	Avis*	Observations et commentaires	N°
Vide en partie inférieure : $\geq 0,30$ m de profondeur x $\geq 0,60$ m de largeur x $\geq 0,70$ m de hauteur	F		
Boucle magnétique conforme à l'annexe 9 ou à NF EN 60118-4 (2007) ou équivalent, si accueil sonorisé et en cas de renouvellement de la sonorisation	F		
Boucle magnétique signalée par un pictogramme	PM	Pour mémoire	
Article 6. Circulations intérieures horizontales			
Sécurité et usage			
Volée d'escalier de moins de 3 marches			
Dispositif d'éveil à la vigilance	F		
Contremarche de la première marche et la dernière marche	F		
Nez de marches			
Contrastés sur au moins 3 cm en horizontal	F		
Volée d'escalier de 3 marches ou plus			
Largeur entre mains courantes ≥ 1 m	PM	Pour mémoire	
Dispositif d'éveil à la vigilance			
En haut des escaliers et sur chaque palier intermédiaire à 0,50 m de la première marche	F		
Contremarche de la première marche et la dernière marche	F		
Nez de marches	F		
Main courante			
Nombre de main courante	F		
Une de chaque côté	F		
Située à une hauteur comprise entre 0,80 et 1 m mesurée depuis le nez de marche	PM	Pour mémoire	
Prolongement horizontal de 28 cm au-delà de la première et de la dernière marche sans créer d'obstacles	F		
Continue, rigide et facilement préhensible	PM	Pour mémoire	
Article 7. Circulations intérieures verticales			
Escalier utilisable dans les conditions normales de fonctionnement			
Largeur entre mains courantes ≥ 1 m	PM	Pour mémoire	

Dispositions du projet	Avis*	Observations et commentaires	N°
Dispositif d'éveil à la vigilance			
En haut des escaliers et sur chaque palier intermédiaire à 0,50 m de la première marche	F		
Contremarche de la première marche et la dernière marche	F		
Nez de marches	F		
Main courante			
Nombre de main courante			
Une de chaque côté	F		
Située à une hauteur comprise entre 0,80 et 1 m mesurée depuis le nez de marche	PM	Pour mémoire	
Continue, rigide et facilement préhensible	PM	Pour mémoire	
Ascenseur	PM	Demande de dérogation acceptée par la commission d'accessibilité.	
Article 8. Tapis roulants, escaliers et plans inclinés mécaniques	SO		
Article 9. Revêtements des sols, murs et plafonds	SO		
Article 10. Portes, portiques et sas			
Sécurité d'usage			
Portes vitrées : contraste visuel par rapport à l'environnement visible de part et d'autre de la porte que la porte soit ouverte ou fermée	F		
Article 11. Locaux ouverts au public, aux équipements et dispositifs de commande			
Atteinte et usage			
Espace d'usage devant chaque équipement ou dispositif de commande : 1,30 m x 0,80 m	F		
Commande manuelle et lorsque l'équipement nécessite de voir, lire, entendre et parler			
Hauteur comprise entre 0,90 et 1,30 m	F		
Si l'équipement nécessite de lire un document, écrire ou utiliser un clavier			
Hauteur face supérieure ≤ 0,80 m	F		
Vide en partie inférieure : ≥ 0,30 m de profondeur x ≥ 0,60 m de largeur x ≥ 0,70 m de hauteur	F		

Dispositions du projet	Avis*	Observations et commentaires	N°
Guichet d'information ou de vente manuelle avec communication sonorisée			
Boucle à induction magnétique	F		
Repérage par un pictogramme	PM	Pour mémoire	
Article 12. Sanitaires	SO		
Article 13. Sorties pour un usage normal du bâtiment	SO		
Article 14. Eclairage			
Eclairage artificiel permet d'assurer les valeurs d'éclairement moyen horizontal mesurées au sol le long du parcours usuel en tenant compte des zones de transition entre les tronçons du parcours			
≥ 150 lux pour chaque escalier et équipement mobile	D	Le CCTP indique une valeur de 100 lux dans les circulations. La valeur requise dans les escaliers est de 150 lux.	55
Article 15. Etablissements recevant du public assis	SO		
Article 16. Etablissements comportant des locaux d'hébergement	SO		
Article 17. Cabines et espaces à usage individuel	SO		
Article 18. Caisses de paiement et dispositifs ou équipements disposés en batterie ou en série	SO		

* F: Favorable , D: Défavorable , S: Suspendu , HM: Hors Mission , PM: Pour Mémoire , SO: Sans Objet

8. COMPLETUDES DES ESSAIS ET MESURES

Dans le cadre de cette opération et à notre connaissance, les missions suivantes nous ont été confiées:

- HANDCO - Attestation de fin de travaux du constat de l'accessibilité des handicapés