



A L'ATTENTION DE  
**L'AGENCE NATIONALE DE SANTE PUBLIQUE FRANCE**  
**N° SIREN : 130022338**  
12, RUE DU VAL D'OSNE  
94410 SAINT-MAURICE

Affaire n° : 2406BX

## ETUDE DE FAISABILITE

-----

**BATIMENT DE L'AGENCE NATIONALE DE SANTE PUBLIQUE FRANCE,**

**SITUE AU**

**12, RUE DU VAL D'OSNE, 94410 SAINT-MAURICE**

-----

**PROJET D'OUVERTURE D'UN MUR PORTEUR ET D'UNE CLOISON**

-----

## INDICE 1

Indice 0 : établi le 15/07/2024,  
Indice 0 : établi le 28/10/2024,

Le Responsable de Mission :  
Jérôme CHENEAUX

## TABLE DES MATIERES

<b>1. Objet de la mission.....</b>	<b>3</b>
1.1. Notre mission.....	3
1.2. Notre intervention.....	3
<b>2. Généralités .....</b>	<b>4</b>
2.1. Caractéristiques de l'immeuble .....	4
2.2. Historique d'interventions structurelles .....	4
2.3. Risque RGA.....	4
2.4. Risque Carrières .....	5
2.5. Etat apparent.....	5
2.6. Désordres constatés à proximité du projet : .....	6
i. Traces d'humidité Local Technique - R+2 .....	6
<b>3. Description du projet.....</b>	<b>7</b>
3.1. Généralités .....	7
3.2. Discussion.....	7
i. Ouverture entre le vestibule et le couloir de l'aile Nord-Est : .....	7
ii. Ouverture entre le palier d'escalier et le vestibule .....	8
<b>4. Structure apparente et sondages .....</b>	<b>9</b>
4.1. Localisation des sondages.....	9
4.2. Schéma de récolement.....	10
Composition structurelle.....	11
<b>5. Étude de faisabilité .....</b>	<b>12</b>
5.1. Impacts structurels.....	12
5.2. Impacts non structurels .....	13
<b>6. Avis de faisabilité.....</b>	<b>14</b>
6.1. Réserves par rapport au projet.....	14
6.2. Investigations complémentaires .....	14
6.3. Etalement provisoire .....	14
6.4. Préconisations .....	14
i. Généralités .....	14
ii. Particularités.....	14
<b>ANNEXE A : Localisation des sondages.....</b>	<b>16</b>
<b>ANNEXE B : Localisation fibres d'amiante .....</b>	<b>17</b>
<b>ANNEXE C : Documents transmis pour cette étude.....</b>	<b>18</b>

## 1. OBJET DE LA MISSION

Notre Client l'Agence Nationale de Sante Publique France, a demandé à INGÉNIERIE DES TRAVAUX ET CONSEILS de réaliser une analyse structurelle et d'établir une étude de faisabilité concernant le projet de travaux suivants :

**Ouverture d'un mur porteur au R+1 (entre vestibule et couloir aile Nord-Est)  
Ouverture d'une cloison au R+1 (entre palier et vestibule)**

Du bâtiment de l'Agence Nationale de Sante Publique France situé au 12, Rue du Val d'Osne 94410 SAINT-MAURICE, objet du présent rapport.

### 1.1. NOTRE MISSION

#### **ÉTUDE DE FAISABILITÉ SEULE EXECUTION + METHODOLOGIE**

Notre étude est réalisée sur la base d'un examen visuel des structures apparentes et des sondages réalisés.

***NOTA :** La société ITC n'a pas de mission de maîtrise d'œuvre ni de direction des exécutions des contrats de travaux ni de suivi de chantier. La présente mission ne peut aucunement s'apparenter à une mission de maîtrise d'œuvre ni à un contrat de louage d'ouvrage. La société ITC n'est en aucune manière tenue d'assister à la réalisation des ouvrages.*

### 1.2. NOTRE INTERVENTION

- Le 16/07/2024 : Intervention d'un ingénieur sur site :
  - Analyse structurelle avec examen visuel de l'existant :
    - Visite du bâtiment de l'Agence Nationale de Sante Publique France
  - Sondage de reconnaissance destructif,
  - Prise de cotes
- Fourniture de la présente étude de faisabilité,



1) Bâtiment, objet du présent rapport

## 2. GENERALITES

### 2.1. CARACTERISTIQUES DE L'IMMEUBLE

La date exacte de construction du bâtiment ne nous a pas été communiquée. Néanmoins, le site du Ministère de la Culture indique que l'année de construction originelle est 1889.

Le bâtiment est de type R+2 sur un niveau de sous-sol et comporte une orientation NordEst-SudOuest.



2) Orientation du bâtiment

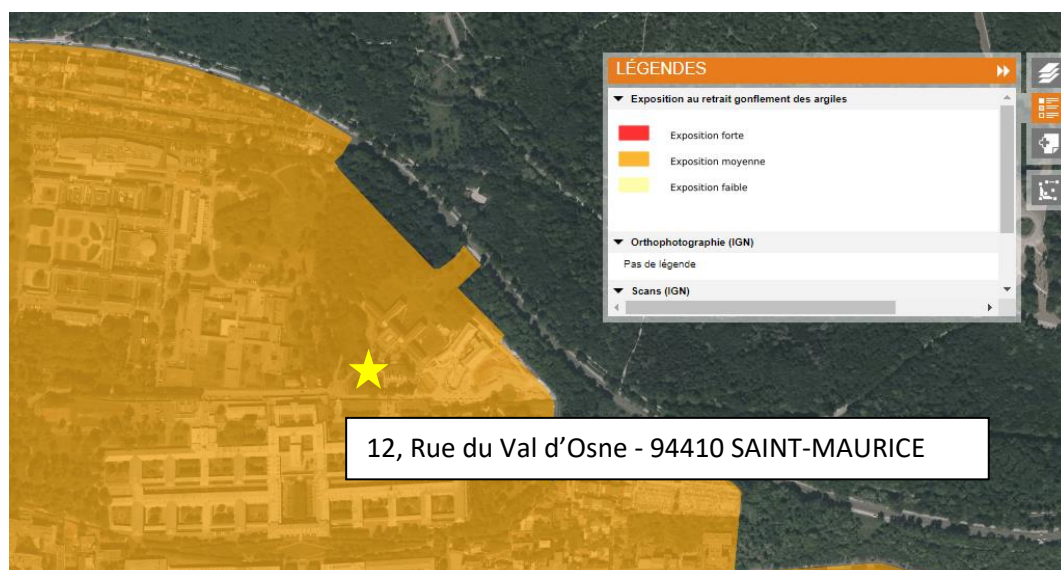
### 2.2. HISTORIQUE D'INTERVENTIONS STRUCTURELLES

Aucune intervention structurelle ayant impacté les étages concernés par la modification envisagée n'a été portée à notre connaissance.

### 2.3. RISQUE RGA

Le risque de RGA (Retrait et Gonflement des Argiles) est le suivant :

#### Exposition moyenne au RGA



3) Carte risques RGA





## 2.6. DESORDRES CONSTATES A PROXIMITE DU PROJET :

### i. TRACES D'HUMIDITE LOCAL TECHNIQUE - R+2

- ❖ Type : **SUPERFICIEL**
- ❖ Description du désordre :

Des traces d'humidité ont été repérées sur le plafond d'un local technique au niveau du R+2, autour d'une fenêtre de toit.

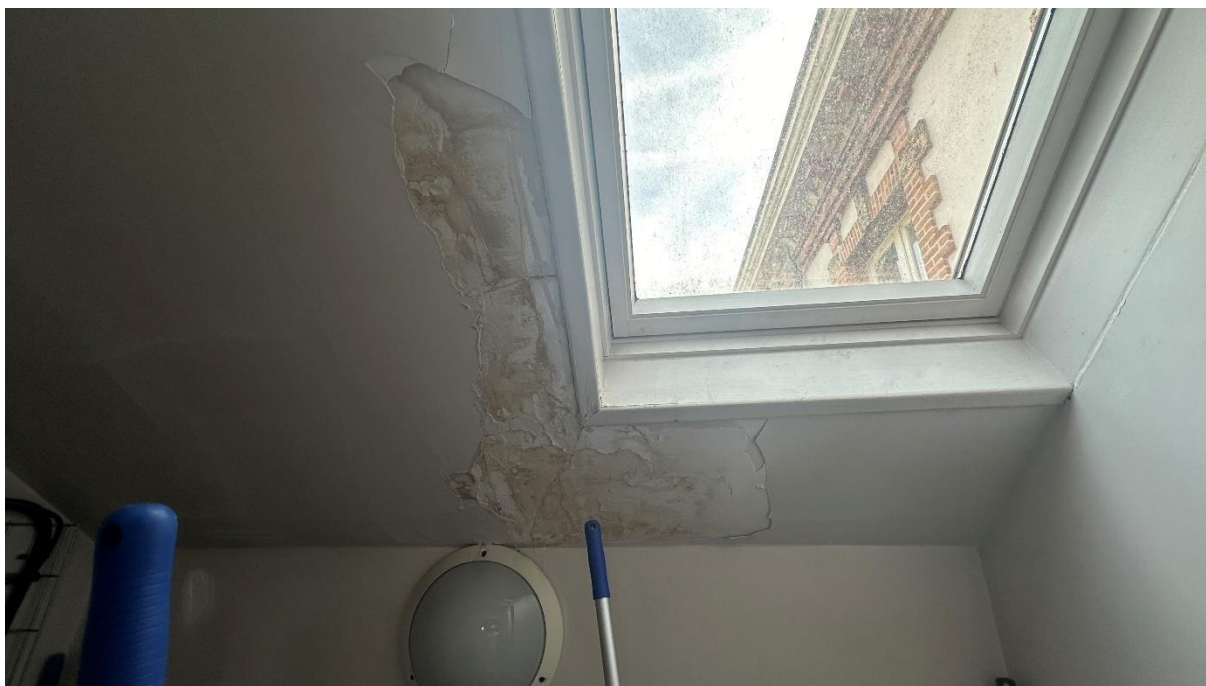
- ❖ Pathologie :

Infiltration d'humidité

- ❖ Origine probable :

Les traces d'humidité repérées sur le plafond d'un local technique au niveau du R+2 peuvent avoir pour causes probables une mauvaise installation de la fenêtre de toit ou un défaut du matériel du plafond ou du toit.

- ❖ Photos :

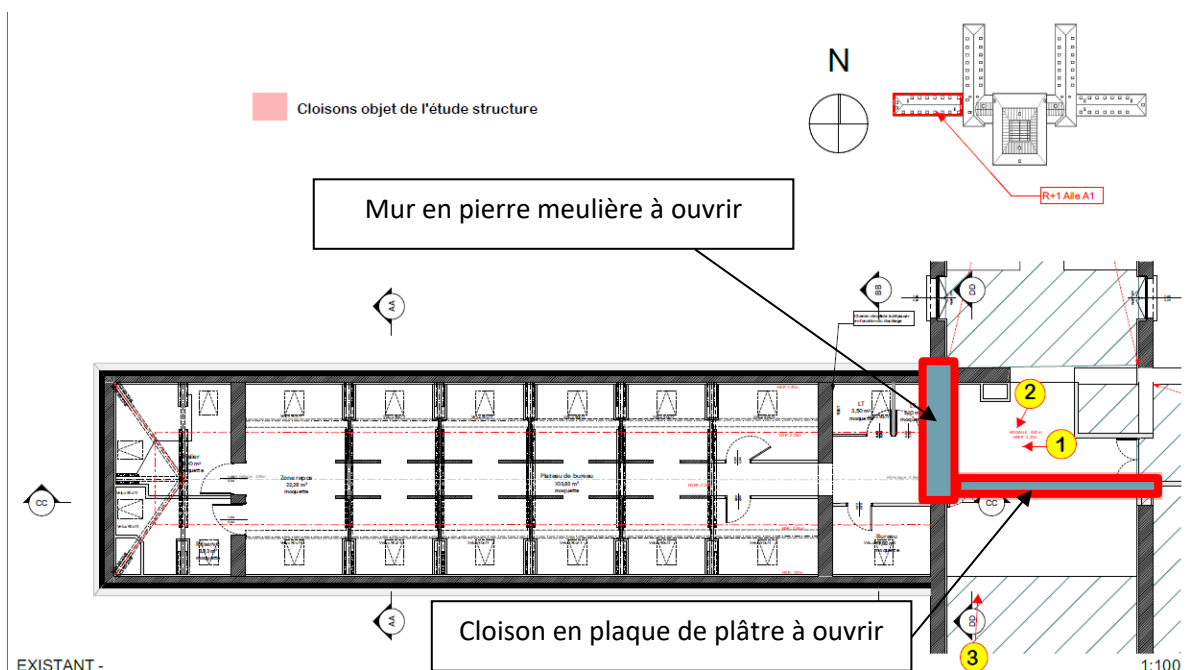


5) Traces d'humidité sur le plafond d'un local technique au niveau du R+2

### 3. DESCRIPTION DU PROJET

#### 3.1. GENERALITES

Le projet prévoit l'ouverture d'un mur et d'une cloison situés au première étage (deuxième niveau) du bâtiment.



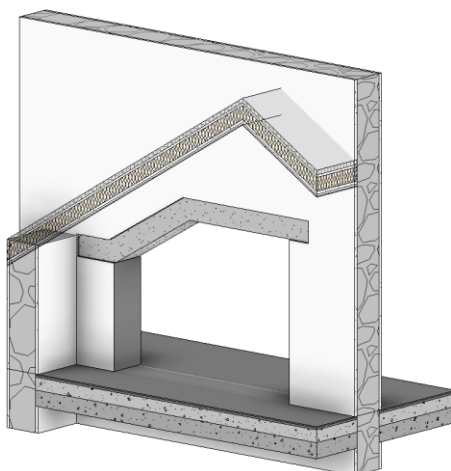
6) Localisation du mur et de la cloison à ouvrir

#### 3.2. DISCUSSION

##### i. OUVERTURE ENTRE LE VESTIBULE ET LE COULOIR DE L'AILE NORD-EST :

Etant donné les circonstances du projet et notamment la proximité immédiate du rampant de toiture, nous proposons la mise en place d'une poutre en béton armé pour l'ouverture dans le mur en pierre meulière.

Cette solution permet d'ouvrir la largeur la plus grande possible pour la future ouverture et permet de travailler d'un seul côté (côté vestibule).



##### 7) Solution béton proposée

## ii. OUVERTURE ENTRE LE PALIER D'ESCALIER ET LE VESTIBULE

Nos sondages ne nous ont pas permis d'identifier de structure porteuse au droit de la cloison en plaque de plâtre.

Nous avons simplement identifié une grande poutre métallique sur toute la largeur du palier supportant le palier de l'escalier menant au 2<sup>ème</sup> étage. Cette poutre métallique devra être conservée intacte.

L'arase inférieure constatée de la poutre métallique est de 218 cm.

La cloison située en-dessous de cette poutre peut être supprimée sans impact sur la structure.





#### 4. STRUCTURE APPARENTE ET SONDAGES

Les sondages destructifs réalisés sont :

- 1 sondage du mur à ouvrir situé au R+1
- 1 sondage de la cloison à ouvrir au R+1

La campagne de sondages nous a permis d'identifier la structure du mur à ouvrir, ainsi que l'ossature de la cloison à ouvrir et de l'escalier entre le R+1 et les combles.

##### 4.1. LOCALISATION DES SONDAGES



8) Localisation des sondages réalisées dans la cloison à ouvrir

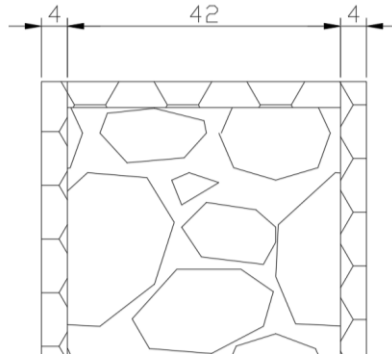


9) Localisation de sondage réalisé dans le mur à ouvrir

#### 4.2. SCHEMA DE RECOLEMENT

Les sondages mettent en évidence les détails suivantes :

- La présence d'une poutrelle métallique en partie haute de la cloison à ouvrir d'une hauteur de 25cm.
- Un mur en moellon de 42 cm d'épaisseur.



10) Schéma récolement au droit du mur de pierre

## COMPOSITION STRUCTURELLE

Type d'élément	Système constructif / Matériau	État
Légende : << H = Hypothèse à Confirmer - << C = Matériau / Système confirmé sur site		
Ossature générale	Murs périphériques + refend transversal + refend longitudinal	<< C
Chainage	Harpage de maçonnerie (absence de chainage)	<< C
<b>Fondations</b>		
Fondations	Fondation dite « Romaine » - Murs sur lit de pierre	<< H
Soubassements	Maçonnerie de meulière	<< C
<b>Murs</b>		
Murs périphériques	Maçonnerie de meulière	<< C
Cloisonnement	Plaque de plâtre sur ossature métallique Carreaux de plâtre	<< C
<b>Planchers</b>		
Plancher bas sous-sol	Plancher dalle pleine en béton armé <b>Sens porteur</b> : Sur tous les côtés	<< H
Plancher bas RdC	Plancher dalle pleine en béton armé* <b>Sens porteur</b> : Sur tous les côtés	<< H
Plancher courant	Plancher dalle pleine en béton armé* <b>Sens porteur</b> : Sur tous les côtés	<< H
Plancher bas des combles	Plancher dalle pleine en béton armé* <b>Sens porteur</b> : Parallèle à la rue	<< H
<b>Toiture</b>		
Charpente	Charpente à fermes traditionnelles	<< C

\* Hypotheses basse sur le Pré-Rapport de repérage des matériaux et produits contenant de l'amiante avant réalisation de travaux dans un immeuble bâti fournis par le client – 21201101/S6.7.2.rev1.R du 14/06/2024

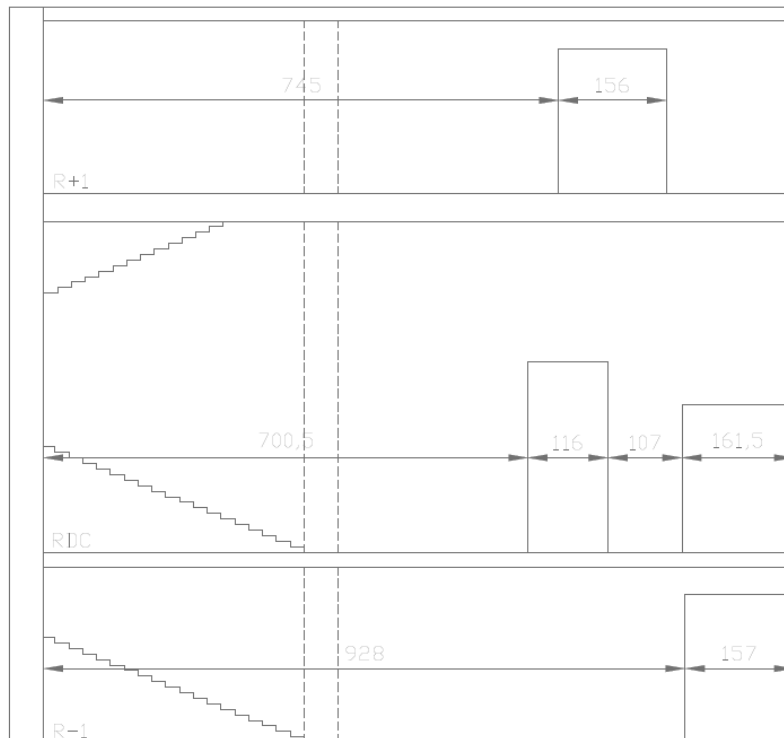
## 5. ÉTUDE DE FAISABILITE

### 5.1. IMPACTS STRUCTURELS

(Le terme « impacts structurels » se définit par la cohérence des descentes de charge au sein du bâtiment et notamment au droit des modifications prévues)

Durant notre visite des différents étages, nous avons constaté plusieurs ouvertures dans le mur prévu pour être ouvert, au niveau du rez-de-chaussée et du sous-sol.

L'ouverture prévue n'a pas d'impact sur la descente de charge des étages inférieurs.



11) Emplacement des ouvertures aux différents niveaux dans le mur prévu à ouvrir (moellon).

## 5.2. IMPACTS NON STRUCTURELS

*(Impacts non-structurels des modifications prévues)*

Type d'impact	
Sécurité Incendie	<b>Déplacer le déclencheur manuel de l'alarme et les extincteurs.</b>
Isolation Thermique	SANS OBJET
Isolation Acoustique	SANS OBJET
Accessibilité Handicapée	SANS OBJET
Conduits de cheminée/fumée	SANS OBJET
Conduits de ventilation/aération	SANS OBJET
Réseau GAZ	SANS OBJET
Réseau de chauffage	SANS OBJET
Réseau d'évacuation des eaux EU/EV/EP	SANS OBJET
Réseau d'alimentation en eau EFS/ECS	SANS OBJET



## 6. AVIS DE FAISABILITE

Notre conclusion par rapport au caractère porteur ou non des parois à supprimer est la suivante :

**Le mur entre le vestibule et le couloir de l'aile Nord-Est joue un rôle structurel direct.**

**La cloison entre le palier et le vestibule ne joue aucun rôle structurel direct ou indirect.**

Au regard de notre analyse structurelle et sous réserve du respect des points 6.1, 6.2, 6.3 et 6.4 ci-après, nous émettons un **avis favorable** à la réalisation des travaux décrits dans le présent rapport.

### 6.1. RESERVES PAR RAPPORT AU PROJET

Confirmer les hypothèses du présent rapport par un ingénieur structure lors des travaux dans le cadre d'une mission de suivi structurel.

### 6.2. INVESTIGATIONS COMPLEMENTAIRES

Aucune investigation complémentaire n'est envisagée au regard du projet envisagé.

### 6.3. ETAIEMENT PROVISOIRE

Les travaux prévus nécessitent un étalement provisoire complexe.

Prévoir l'intervention d'un ingénieur structurel pour étude de méthodologie, de dimensionnement et de positionnement des ouvrages d'étalement provisoire.

Prévoir le contrôle des phases de chantier par un ingénieur structure lors des travaux dans le cadre d'une mission de suivi structurel.

### 6.4. PRECONISATIONS

#### i. GENERALITES

Une entreprise ayant déjà réalisé ce type de structure et possédant les qualification Qualibat adéquates devra être choisie.

Etant donné la complexité technique du projet prévu, un ingénieur structure devra impérativement réaliser les plans d'exécution et suivre le chantier de renforcement.

#### ii. PARTICULARITES

Afin de garantir la protection des personnes et la sécurité du bâtiment, il conviendra de veiller au respect des préconisations suivantes :

- Des fibres d'**amiante** ont été repérées dans la zone autour des travaux envisagés, dans le revêtement du sol (colle bitumineuse). Nous recommandons la prudence pendant les travaux.
- La suppression de la cloison en partie courante devra s'opérer intégralement jusqu'à la poutre métallique. Aucun élément de cloison existant ne devra subsister en-dessous de la poutre métallique.
- Les cloisons attenantes, et notamment leurs abouts, devront recevoir les raidisseurs adaptés le cas échéant.
- Traitement soigné des fermetures de gaine et reconstitution du degré coupe-feu pré-existant avec le matériau adapté.
- Concernant la cloison mentionnée ci-avant à ouvrir, il conviendra d'adopter une technique non vibratoire et sans heurts – Privilégier le sciage le plus possible.

-----

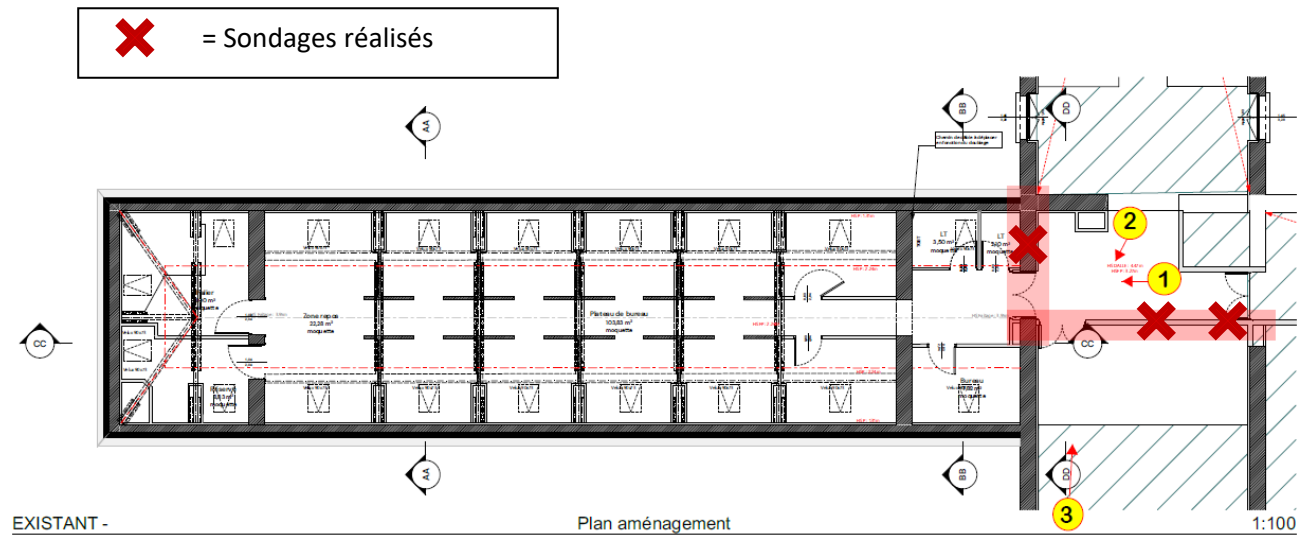
**Le présent document seul ne permet pas d'opérer les renforts éventuellement nécessaires pour réaliser le projet de travaux ; le cas échéant, ce document devra être complété d'une étude structurelle établie par un bureau d'étude des structures.**

**Au vu des missions qui nous ont été confiées, l'entreprise sera seule garante de la confirmation des hypothèses présentes dans notre rapport.**

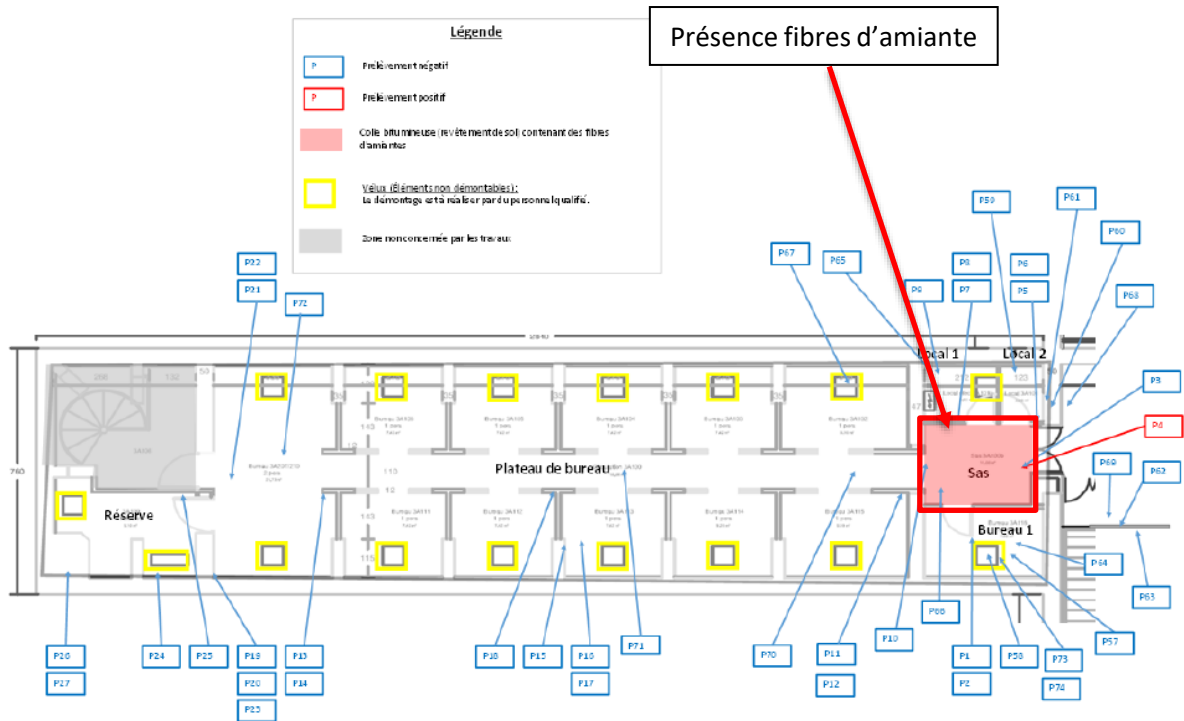
**Notre intervention ne permet pas de contrôler la présence ou l'absence de vis caché sur l'ouvrage. Le présent document ne permet pas d'affirmer ou d'infirmier l'absence ou la présence de vis caché sur l'ouvrage existant.**

## ANNEXE A : LOCALISATION DES SONDAGES

### A.a) SONDAGES AU R+1 :



## ANNEXE B : LOCALISATION FIBRES D'AMIANTE



## ANNEXE C : DOCUMENTS TRANSMIS POUR CETTE ETUDE

Outre-les constatations effectuées sur site et les sondages réalisés, les hypothèses et conclusions du présent rapport sont basés sur les documents suivants :

- ❖ **SANTE PUBLIQUE FRANCE – PROJET 1231\_APD\_ind01 PLO2 – Plan d'aménagement Aile A1 EXISTANT du 14/03/2024**
- ❖ **SANTE PUBLIQUE FRANCE – PROJET 1231\_APD\_ind01 PLO5 – 1231\_APD\_ind01 – PROJET du 14/03/2024**
- ❖ **Bureau Veritas Exploitation SAS – 21201101/S6.7.2.rev1.R – Pré-Rapport de repérage des matériaux et produits contenant de l'amiante avant réalisation de travaux dans un immeuble bâti du 14/06/2024**