**MESDMP\_Annexe 26\_Scénario\_d’audit\_accessibilité**

## Référentiel

Mon espace santé est en conformité partielle avec le RGAA 4.1.

**Technologies utilisées pour la réalisation du site web**

* HTML 5.2
* CSS 3
* Javascript
* Vuejs 2.7
* WAI-ARIA 1.1

**Environnement de test**

Les vérifications de restitution de contenus ont été réalisées avec les combinaisons de navigateur et lecteur d’écran suivantes :

* Firefox 108 et NVDA 2022.4
* Firefox 108 et JAWS 2021
* Chrome 108 et Android Talkback 12

**Outils pour évaluer l’accessibilité**

* Color Contrast Analyser
* HeadingsMap
* Outil de développement Firefox et Chrome
* Web Developer (extension Firefox et Chrome)

**Pages du site faisant l’objet de la vérification de conformité**

* Page d'accueil (visible pour les usagers non connectés)
* Parcours d'activation/opposition
  + Préparation des pièces nécessaires
  + Saisie de ses informations
  + Profil (sélection de la personne concernée par le parcours)
  + Décision (activation/opposition)
  + Vérification coordonnées
  + Création des identifiants
  + Confirmation activation du compte
* Authentification
  + Saisie de ses identifiants
  + Choix du canal pour réception du code
  + Saisie du code
* Page d'accueil (visible pour les usagers connectés)
* Rubrique Profil médical
  + Maladies et sujets de santé
  + Pop-in « Ajouter une maladie ou un autre sujet de santé"
  + Mesures
* Rubrique Documents
  + Liste des documents
  + Détails document
  + Pop-in modification/suppression
* Messagerie
* Rubrique Compte
  + Informations personnelles
* Déclaration d'Accessibilité
* Mentions légales
* Aide et contact
* Contact

**Contenus non accessibles**

**Non conformités**

Liste des critères non conformes :

* 3.2. Dans chaque page web, le contraste entre la couleur du texte et la couleur de son arrière-plan est-il suffisamment élevé (hors cas particuliers) ?
* 7.1. Chaque script est-il, si nécessaire, compatible avec les technologies d’assistance ?
* 7.5. Dans chaque page web, les messages de statut sont-ils correctement restitués par les technologies d’assistance ?
* 8.2. Pour chaque page web, le code source généré est-il valide selon le type de document spécifié ?
* 8.9. Dans chaque page Web, les balises ne doivent pas être utilisées uniquement à des fins de présentation. Cette règle est-elle respectée ?
* 9.1. Dans chaque page Web, l'information est-elle structurée par l'utilisation appropriée de titres ?
* 9.3. Dans chaque page Web, chaque liste est-elle correctement structurée ?
* 10.11. Pour chaque page web, les contenus peuvent-ils être présentés sans avoir recours à la fois à un défilement vertical pour une fenêtre ayant une hauteur de 256px ou une largeur de 320px (hors cas particuliers) ?
* 11.1. Chaque champ de formulaire a-t-il une étiquette ?
* 11.5. Dans chaque formulaire, les champs de même nature sont-ils regroupés, si nécessaire ?
* 11.7. Dans chaque formulaire, chaque légende associée à un regroupement de champs de même nature est-elle pertinente ?
* 11.10. Dans chaque formulaire, le contrôle de saisie est-il utilisé de manière pertinente ?
* 11.11. Dans chaque formulaire, le contrôle de saisie est-il accompagné, si possible, de suggestions facilitant la correction des erreurs de saisie ?
* 12.8. Dans chaque page web, l’ordre de tabulation est-il cohérent ?
* 13.1. Pour chaque page Web, l'utilisateur a-t-il le contrôle de chaque limite de temps modifiant le contenu (hors cas particuliers) ?

**Contenus non soumis à l’obligation d’accessibilité**

Le contenu des messages envoyés depuis la page de messagerie n’entre pas dans le champ d’application de la législation applicable, étant généré par des tiers.

Néanmoins, des discussions sont en cours pour travailler sur la mise en place d’envoi de messages accessibles par ces personnes tierces.