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**Trame de mémoire technique**

**à transmettre par le CANDIDAT A l’APPUI DE SON OFFRE**

(ou transmettre un mémoire technique comportant les éléments figurants dans cette trame)

**CANDIDAT ………………………………………..**

Nota: Le candidat doit répondre à toutes les questions / items proposées dans le présent cadre de mémoire technique. Par contre, le candidat n'a pas besoin de se restreindre aux espaces laissés libres. Aussi, le candidat est libre de s'exprimer, s'il le souhaite, sur des points qui n'ont pas été évoqués, à la condition que ceux-ci soient en rapport avec les critères retenus pour le jugement des offres, figurant au Règlement de Consultation

**UNIVERSITÉ DE LORRAINE**

Direction du Patrimoine Immobilier

34 Cours Léopold

BP 25233

54052 NANCY CEDEX

**Mémoire technique contractuel**

Rappel : ce mémoire comprend les moyens d’action que le candidat s’engage à mettre en œuvre pour l’exécution de la mission :

**Attention :**

Les critères seront jugés sur les réponses apportées aux questions figurant sur la présente trame de mémoire technique. Le mémoire technique **doit obligatoirement être rédigé sur la trame ci-joint, élaborée par le pouvoir adjudicateur sous peine d'irrégularité de l'offre.** L’attention des candidats est attirée sur le fait qu’ils doivent obligatoirement répondre à chaque question de la trame de mémoire technique fournie avec les pièces de l’offre. Si l'espace laissé n'est pas suffisant, il est possible d'ajouter des pages, ou tout autre document à l'appui, tout en faisant référence à la question à laquelle vous répondez.

Néanmoins, nous vous prions de ne pas répondre en renvoyant systématiquement vers un dossier générique.

La présente trame de mémoire technique est divisée en deux parties, correspondant aux sous-critères de la "Valeur Technique", à savoir :

1. Pertinence de la méthodologie proposée pour la réalisation des missions, prenant en compte le programme de maîtrise d'œuvre et les contraintes de la Maitrise d’Ouvrage – valeur : 30 points
2. Compétences de l’équipe de Maîtrise d’œuvre, appréciées selon l’expérience et les références des individus composant l’équipe. – valeur : 30 points

**Critère de notation :**

• La ponctuation des questions à 30 points sera attribuée selon le barème ci-dessous :

**0 points** - absence de réponse, ou réponse sans aucun rapport avec la question posée. Ou réponse mauvaise, imprécise ou vague, laissant des doutes par rapport au sérieux avec lequel la question a été traitée. Le maître d’ouvrage n’est pas rassuré dans son objectif en relation avec la question posée.

**5 points** – réponse générique, contenu pertinent, mais passe partout. Le candidat n'a pas réfléchi aux contraintes et enjeux de l'opération en particulier, mais il a une méthodologie générale qui lui permet de s'adapter.

**10 points** – réponse acceptable, le candidat a entamé une réflexion spécifique par rapport à la problématique en question. Néanmoins, tout en étant acceptable, sa proposition ne dénote pas de qualité particulière.

**20 points** – bonne réponse, qui laisse transparaitre une bonne qualité offerte dans le domaine de la question posée. Démontre aussi le sérieux avec lequel le candidat a traité la question posée.

**25 points** – Très bonne réponse aux besoins exprimés. L’analyse du dossier a été fine et pertinente. Les réponses données sont exactement celles attendues.

**30 points** – Excellente réponse qui démarque le candidat, en démontrant qu’il offre un "plus" dans le domaine de la question posée, par rapport aux expectatives du maître d’ouvrage.

**1.1 – Pertinence de la méthodologie proposée pour la réalisation de la mission :**

**Présentation de la méthodologie proposée pour chacune des phases de la mission** (Fréquences ou nombre des réunions de chantier et des visites inopinées, contenu des rapports, proposition de délais de réponses, disponibilité de l’équipe, moyens de communication, etc…)

(30 points)
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**1.2 - Compétences de l’équipe d’assistance de contrôle technique, appréciées selon l’expérience et les références des individus composant l’équipe.**

**Présentation de l'expérience de chaque membre de l'équipe par domaine de compétence**:

*Préciser les études et travaux de même nature, et mettre en avant la participation du candidat dans la mission, l'intérêt particulier de l'opération, la qualité des résultats obtenus. Il ne s'agit pas de lister ses références (ceci est fait dans le dossier candidature), mais de parler plus profondément de 2 ou 3 expériences particulièrement réussies par l’équipe proposée, et en rapport avec l'objet de la présente opération.*

(30 points)
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* **Rappel important : Le mémoire technique ne doit pas paraphraser le cahier des charges établi par l'Université de Lorraine et joint au dossier de consultation. Il doit permettre de mesurer la compréhension par le candidat de la problématique dans laquelle se situe le projet et d’apprécier pleinement la méthode de travail que le candidat s’engage à mettre en place, ainsi que l’adéquation de l’organisation sur laquelle il s’engage, au contexte, aux enjeux et à l’objet de la mission.**